

مجلس ادارت

۲. ڈاکٹر تذیر احمد علی گڑھ

سید ابوالحسن علی ندوی

۳. ضیاء الدین اصلاحی

فیض خلیق احمد نظامی علی گڑھ

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

دوری سلسلہ میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر دو اراکین کے اہتمام میں جوہن الاقوامی
غدا، اس کے سلسلہ میں اسی عنوان پر دو اراکین نے ایک اہم اور نیا سلسلہ تالیفات شروع کیا ہے
تک پانچ جلدیں مرتب ہو چکی ہیں۔

جلد ۱ اس میں جناب سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب کے قلم سے اس سینار کی بہت ہی
روچکپ روداد قلم بند ہوئی ہے۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

جلد ۲ اس میں وہ تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سینار میں پڑھے گئے تھے اور
سلسلہ سے لے کر سلسلہ تک سلسلہ و اشایع بھی ہو چکے ہیں۔ قیمت ۳۲ روپیے
جلد ۳ اس میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سینار کے علاوہ جو مقالات لکھے گئے ہیں،
میں شایع بھی ہو چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۲ روپیے۔

جلد ۴ تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں سلام
کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۲ روپیے۔

جلد ۵ اسلامی علوم و فنون سے متعلق مستشرقین کی قابل قدر خدمات کے اعتراف کے بعد
م اور تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں مولانا سید سلیمان
تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

”منہجر“

جلد ۱۳۶ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۱ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۹۰ء عدد ۶

مضامین

شذرات

ضیاء الدین اصلاحی

۳۰۲ - ۳۰۳

آہ! مولانا ابواللیث صاحب

مقالات

دہلی کے اکابر صوفیہ

پروفیسر خلیق احمد نظامی، علی گڑھ ۵-۴۳۷

قدسی الہ آبادی اور نعت قدسی

جناب کالی داس گپتا رضا بمبئی ۳۳۸-۳۵۹

اسامہ بن منقر کی کتاب الاعتبار اور دوسری تصانیف

پروفیسر مختار الدین احمد علی گڑھ ۳۶۰-۳۷۶

مطبوعات جدیدہ (رسالوں کے خاص نمبر و نئے رسالے)

”ض“ ۴۷۷-۴۸۰

دارالمصنفین کی نئی کتاب

شذرات سلیمانی از مولانا سید سلیمان ندوی ۱۹۱۶ء سے ۱۹۲۴ء تک کے شذرات

کا مجموعہ، قیمت ۴۵ روپیے۔

معارف کا ذریعہ تعاون

ہندوستان میں فی شمارہ چار روپیے، سالانہ چالیس روپیے۔

پاکستان میں سالانہ چندہ نو روپیے

چندہ بھیجنے کا پتہ: حافظ محمد عیسیٰ، پہلی منزل شیرستان بلڈنگ بالمقابل ایل ایم کالج

اسٹریٹجی روڈ - کراچی پاکستان

بیرونی ملکوں میں: ہوائی ڈاک سے سالانہ چندہ ۱۶ ڈالر

بحری ڈاک سے سالانہ چندہ ۳ پونڈ یا ۵ ڈالر

”منہجر“

شذرات

مولانا ابواللیث صاحب

سے جماعت اسلامی ہند کے سابق امیر مولانا ابواللیث صاحب کی وفات کی خبر مل چکی ہوگی، موت سے کسی کو مفر نہیں لیکن مسلمانوں کے لیے بے غرض، بے ریا اور اخلاص سے کام کرنے والوں کا بے ادب اور پُراشوب دور سے گزر رہے ہیں، ان کی مشکلات اور مسائل کی پیچیدگی اور الجھاؤ میں برابر اضافہ ہو رہا ہے، یہ میں نے پہلے ہونے والا خلا بڑھتا جا رہا ہے، ان حالات میں صرف اولیٰ تجربہ کار، مستدل مزاج، پُر خلوص اور دردمند رہنما کا اٹھ جانا کس قدر بھی مایہ ناس کی بات ہے، جماعت کے باہر کے لوگ بھی سلامت روی، دور اندیشی اور معاملہ فہمی کے پوری طرح معترف سے سبکدوش ہونے کے بعد وہ اپنے گاؤں چاند پٹی (اعظم گڑھ) میں دسمبر کو فجر کی نماز جماعت سے ادا کرنے کے بعد حسب معمول پہلنے بعد تکلیف اور کمزوری محسوس کی اس لیے گھر لوٹ آئے، مقامی اکثریت اور دُشمن میں اعظم گڑھ لائے گئے، دورات اپنے عزیز ڈاکٹر قاتل احمد کے رنگ ہوم میں داخل ہوئے، میں صبح دُشام دیکھنے جاتا، یہ ہوتی، بڑا شدید قلبی دورہ تھا، بس یہی کہتے "اے اللہ رحم فرما" اللہ نے ان پر رحم کیا اور اپنے یہاں بلالیا، اسی دن ۲۲ بجے روگی میں پیوند خاک ہو گئے مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيْهَا نَعِيْدُكُمْ حَتَّى تَمُوتُوْا لکھنؤ میں ہوئی لیکن اس سے پہلے مدرتہ اصلاح سر لے میر میں رہے

جس سے ان کا تعلق ہمیشہ گہرا رہا، ۱۹۳۳ء میں فراغت کے بعد وہ ندوہ ہی میں تدریس کی خدمت انجام دینے لگے، اس تابناک دور میں شیخ تقی الدین ہلالی مراکشی کی خدمات بھی ندوہ کو حاصل ہو گئی تھیں جن سے استفادہ کرنے والوں میں یہ بھی بیش بیش رہے، شیخ کے فیض سے عربی بولنے اور لکھنے کی جو اچھی شوق ہو گئی تھی وہ آخر تک باقی رہی اسلام اور شریعت پر دارالافتاء کے بین الاقوامی سہما کے لیے انھوں نے عربی زبان ہی میں اپنا مقالہ لکھا تھا، اسی زمانہ میں ندوہ سے مولانا سید سلیمان ندوی اور ہلالی صاحب نے ایک عربی رسالہ "الاضیاء" کے اجرا کا فیصلہ کیا، مولانا مسعود عالم ندوی مرحوم تو ایڈیٹر ہی تھے، دوسرے گئے چنے مضمون نگاروں میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور مولانا محمد ناظم ندوی کے علاوہ ان کا نام بھی تھا، اس کے لیے انھوں نے متعدد اچھے اور مفید مضمون بھی لکھے اور حضرت سید صاحب کے مضمون "ہندوستان میں علم حدیث" کا عربی ترجمہ کیا۔ ۱۹۳۵ء میں وہ بجنور تشریف لے گئے اور مشہور قوم پرور اخبار مدینہ بجنور کے شریک ادارت ہو گئے، یہیں سے ان کی ادارت میں ایک علمی و دینی ماہنامہ "فاران" نکلا، ۱۹۳۵ء میں مولانا شہید اور مولانا حمید الدین فراہی کے خلاف غوغائے تکفیر برپا ہوا، اور ایک صاحب کا رسالہ "علامہ سید سلیمان ندوی کی قرآنی غلطیاں" شائع ہوا تو انھوں نے اس میں ان کے مدلل جواب لکھے، ۱۹۳۶ء ہی میں مولانا امین احسن اصلاحی کی ادارت میں "الاصلاح" نکلا جس کے خاص مضمون نگاروں میں مولانا ابواللیث بھی تھے، اس میں ان کا ایک اہم مضمون "قرآن مجید میں تکرار کی نوعیت اور قصہ آدم" کئی نمبروں میں شائع ہوا، بجنور سے وہ مدرتہ اصلاح آگے "اور اصلاح" بند ہونے پر اس سے ہلکا پھلکا رسالہ "اصلاح" ان کی ادارت میں شائع ہوا مگر وہ شعلہ بجل نکلا۔ ندوۃ العلماء ہی میں ان پر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کی مشکلاتہ تحریروں کا اثر ہونے لگا تھا، خود ان کے مضامین بھی ترجمان القرآن میں چھپتے تھے، جماعت اسلامی کے قیام کے بعد وہ اس میں شامل ہوئے اور اب انتقال کے بعد ہی اس سے علیحدہ ہوئے، اس راہ میں تید و بند اور طرح

میں، ملک کی تقسیم کے بعد مسئلہ میں ہندوستان کی جماعت کے امیر ہوئے
برہمنوں کو چھوڑ کر قیادت مسلسل ان ہی کے پاس رہی، جناب سید صباح الدین
فرمایا کرتے تھے کہ اتنے طویل عرصہ تک مسلمانوں کی کسی جماعت کا امیر بنے
ہے، انھوں نے قومی کارزار میں جب قدم رکھا تھا تو کسی کو دہم و گمان بھی
نہ تھا خوش اسلوبی کے ساتھ جماعت کو انتشار سے بچا کر اسے وسعت و ترقی دیں گے
اور انتظامی قابلیت کے جوہر اسی وقت کھلے، دراصل اس کے لیے جس نیت سیر،
اولوالعزمی کی ضرورت ہے وہ ان میں بدرجہ اتم موجود تھی، امارت کے
مکت کے مسائل پر ان کے مفید خیالات زندگی پر ام پوریں شائع ہوئے اور جن کتابیں لکھیں
تہ اخلاق نے ان کو تمام حلقوں میں مقبول بنا دیا تھا، جماعت کے مخالفین بھی
مکرم کرتے تھے وہ مہر و مروت کے پستے، ہر شخص کے ہمدرد اور مرج و مرجباں شخص تھے
اور خوردوں سے بھی خوش خلقی اور بشارت سے پیش آتے اور نہایت بے تکلفی
تھے ان میں نخوت و دعوت کا کوئی شائبہ بھی نہ تھا، سادگی، اخلاص،
ماری اور فروتنی ان کی سیرت کی ممتاز خصوصیتیں تھیں جو ہر شخص کو متاثر کر لیتی تھیں
انھوں نے کبھی اپنے کو بڑا سمجھا اور نہ یہ ظاہر کیا کہ وہ مسلمانوں کی بہت منظم اور با اثر
بیاد و سرزد کی تحقیق اور درپردہ اپنی بڑائی کا اظہار ان میں نہ تھا، نام و نمود
دی جاہ و مال کی کبھی ہوس نہ کی، ان کی ساری عزت و شہرت اور نیکی نامی ان کی
ت اور خلوص کے ساتھ کام کرنے کی وجہ سے تھی دراصل یہی بڑائی پائیدار ہوتی ہے
ان کو ہمیشہ بڑا تعلق رہا، وہ حضرت سید صاحب کے عزیز شاگرد تھے مولانا شاہد الدین
لکھنوی علیہ الرحمہ سے ان کے بڑے مخلصانہ روابط تھے مجھ پر غیر معمولی شفقت فرماتے تھے
آپ نے تو دارالافتاء میں ضرور آتے، اللہ تعالیٰ ان کے مراتب درجات بلند کرے آمین

مقالات

دہلی کے اکابر صوفیہ

۱۔

پروفیسر خلیق احمد نظامی

حالی نے دہلی کو مخاطب کرتے ہوئے ایک بار کہا تھا کہ

شاؤ و ناد تھا تصوف میں کوئی تیرا نظیر
آب و گل کا تیرے تھا گویا تصوف سے خیر
تیرے کھنڈروں میں پڑے سوتے ہیں وہ مہر نیر
تھا کبھی انوار سے جن کے زمانہ مستنیر
آج جس دولت کا بازاری جہاں میں کال ہے
تیرا قبرستان اس دولت سے مالا مال ہے

اور اس میں کوئی مبالغہ نہ تھا، صدیوں تک دہلی تصوف کا گہوارہ رہی تھی اور صوفیہ کے
پہلے قافلے نے یہاں اپنا رخت سفر کھولا تھا، اس کی نضاؤں میں مدتوں علم و عرفان،
ارشاد و تلقین، رشد و ہدایت کے زمزمے گونجتے رہے، یہاں انسان کا رشتہ اللہ سے
جوڑنے اور انسانی قلوب میں انسانیت کا احترام پیدا کرنے کی جدوجہد صدیوں تک جاری
رہی، سیاسی عروج و زوال کی کتنی ہی داستانیں اس کے صفحات پر لکھی گئیں، لیکن صوفیہ کی
سہرگرمیوں اور ان کے مقصد و منہاج میں کبھی فرق نہ آیا، وقت کا سیل رواں بارہا ان سے
۱۔ تو سید خلیق جواد کا دہلی کے زیر اہتمام ۲۵ مارچ ۱۹۹۰ء کو غالب کیڈی میں پیش کیا گیا۔

ایک سیل ہے، سیل کو لیتا ہے تھام " ان کے وجود و محبت انسانیت کو پناہ ملی، حالی نے جس چیز کا کال پتہ زمانے میں نیا باب ہے، بلکہ قبول اقبال سے

وں رکھتا نہیں: شعلہ ہے مثل چہراغ لالہ صحر اتر
دور ایشیا کے کم خطے ایسے رہے ہوں گے جہاں صوفیہ کے
رباط، زاویے، یاد اترے قائم نہ ہوئے ہوں، لیکن چار
صوف کی تحریک نے نشوونما پائی، اس کی فکر کی تہذیب ہوئی
غور کا دائرہ دور دور تک پھیلا، یہ چار مقام بخارا،
جب بخارا، بغداد اور دمشق کو غز اور منگولوں کی تباہ کاریوں
صوف کا لمبا اور مادی بن کر ابھری اور صدیوں تک
س کے دامن میں پردیش پاتے رہے، عصامی نے

سب
س زمین
مارا اثراد
بان روم
آمدند
رسیدند در دے ز ملک عرب
بے نقشبندان استلیم چین
بے زاهد و عابد از ہر بلاد
بے اہل دانش ز ہر مرز و بوم
چو پروانہ بر نور شمع آمدند

بچھ گیا وہ شعلہ جو مقصود ہر پروانہ تھا " لیکن آج بھی
اس کی ہواؤں میں اب بھی وہ نغمے محفوظ ہیں جنہوں نے

دہلی کی سماجی زندگی کو توانائی بخشی تھی۔

دہلی میں تصوف کی روایت کو قائم کرنے اور اس کے اداروں کے لیے سادہ نگار
نفاذ پیدا کرنے میں سلطان شمس الدین الہیتمش کا بہت بڑا ہاتھ تھا، اس کے یہ معنی
نہیں کہ تصوف کی تحریک نے سیاسی اقتدار کے سایے میں پردیش پائی تھی، بلکہ
اس کا پس منظر الہیتمش کی ابتدائی زندگی ہے جو بغداد و بخارا میں فقر و مشایخ کے
دامن تربیت میں گزری تھی، وہ وہاں کی خانقاہوں میں عقیدہ مند و حاضر ہو کر رہا
تھا، شیخ سعدی کے پیر اور اپنے وقت کے مشہور بزرگ شیخ شہاب الدین سہروردی
کی خدمت میں حاضر ہو کر ان کی توجہ کا طالب ہوا تھا، اس عسرت اور پریشانی کے
زمانے میں اس نے بقول مولانا مہناج السراج ایک فقیر سے یہ عہد بھی کیا تھا کہ
اگر وہ کبھی صاحب اقتدار ہو گیا تو صوفیہ و مشایخ کے حقوق کی پاسبانی کو اپنا فرض سمجھے گا،
قسمت نے اس کو دہلی پہنچایا اور یہاں قرون وسطیٰ کی سب سے بڑی سلطنت
کا تخت و تاج اس کو نصیب ہوا، حضرت شیخ نظام الدین اولیاء کا بیان ہے کہ

" او خدمت شیخ شہاب الدین
سہروردی را و شیخ اودھ الدین
کرمانی را رحمۃ اللہ علیہم دریافتہ بود
و یکے از اینہا گفتہ بود تو بادشاہ
خواہی شد " (نوائد الفواد)
دہ شیخ شہاب الدین سہروردی
اور شیخ اودھ الدین کرمانی
سے ملا تھا، اور ان میں سے ایک
بزرگ نے یہ فرمایا تھا کہ تو
بادشاہ ہوگا۔

ہندوستان میں مسلمانوں کے تہذیبی اور ثقافتی اداروں کی داغ بیل اسی کی کوششوں
کی رہنمائی ہے، اس نے بہت سی مضحکہ خیز صلاحیتوں کو جن میں حوادث زمانہ نے

تھی، اور جو زندہ تھے تو اس لیے کہ "نہ مرنے کا نام زندگی" میں لگا دیا، ایک طرف اس کے غم جہاں بانی نے قبولیت اس کی تصویت سے دیکھی ہے اعلیٰ روحانی اور اخلاقی میں بامقصد زندگی کا خون دوڑا دیا، حوض شمسی اور قطبینار ہے، ان کے پیچھے ایک ایسا ماحول پیدا کرنے کا جذبہ کارفرما ہے صلاحیتیں زندگی کی نئی انگ سے ہلکار ہوئیں حوض شمسی بختیار کاکی نے سلطان کو مدد دی، دہلی کے ابتدائی دور میں اسے ابھرا، جہاں نہ صرف ادلیا مسجد وجود میں آئی بلکہ اس میں نظر آنے لگا، سیاسی تذکرہ نویسوں نے امتیاز کے غم جہاں بانی اور عسکری صلاحیتوں میں دیکھنے کی کوشش نے فرمایا کہ اس کی بخشش حوض شمسی بنانے کی وجہ سے ہوئی ہے محبوب الہی ہی نے اس کے متعلق یہ اطلاع دی ہے کہ اس کا کافی حصہ عبادت الہی میں گزارتا تھا، یہ ممکن نہ ہو اس کا طرز زندگی دہلی کی فضا پر اثر انداز نہ ہو۔

ش نے دہلی میں وہ فضا پیدا کر دی جس میں صوفیہ مشائخ کو نہ اطمینان کے ساتھ جھوپڑوں میں بیٹھ کر انسان کو انسانی دلوں کو ایک رشتہ الفت میں پر دے گا کام انجام

ہاج السراج کا بیان ہے :

ہر گز ظن غالب یہ ہے کہ کوئی بادشاہ

بادشاہ ہے بحسن اعتقاد و آب دیدہ جو علماء و مشائخ کی اس وجہ
و تنظیم علماء و مشائخ مثل او از تنظیم کرتا ہو اور آتنا اعتقاد رکھتا ہو
مادر خلقت در قمار سلطنت پیدا ہی نہیں ہوا۔
نیا مدہ : (طبقات ناصری)

اس نے صد ہا علماء و مشائخ کو جو وسط ایشیا کے بے رحم حالات سے عاجز ہو کر ادھر کا رخ کر رہے تھے دہلی میں پناہ دی، ان کا پر جوش خیر مقدم کیا، اور کبھی کبھی شاہی مہمان بھی رکھا، بعض اوقات تو ایسا ہوتا تھا کہ جب کسی بزرگ کی آمد کی خبر ملتی تھی تو میلوں تک استقبال کے لیے نکل جاتا تھا، جب شیخ جلال الدین تبریزی بغداد سے دہلی تشریف لائے تو سلطان ان کے استقبال کے لیے دوڑ تک گیا، اور

"چوں شیخ را دید از اسپ جوں ہی شیخ کو دیکھا گھوڑے

زود آمدہ بجانب ایشان دوید" سے اتر پڑا اور ان کی طرف سے دوڑا۔

(سیر العارفین)

دوڑا۔

حضرت سید محمد گیسو دراز کا بیان ہے کہ ہر جمعہ کی رات کو وہ فقیروں اور بڑھی عورتوں کے گھر پر جاتا تھا، ان کو "ماں" کہہ کر پکارتا تھا، اور تنگے اور مٹھائیاں دیتا تھا، قطب صاحب اپنے سلسلے کی روش کی پابندی کرتے ہوئے دربار میں جانا پسند نہیں کرتے تھے تو سلطان نے ہفتہ میں دو بار ان کی قیام گاہ پر حاضری کو اپنا معمول بنالیا تھا، رسالہ حال خانوادہ چشت میں لکھا ہے کہ ایک بار انھوں نے سلطان کو ہدایت کی تھی :

"اے والی دہلی! باید کہ باغریا اے والی دہلی! تجھے چاہیے کہ

فقیران و درویشان مسکینان غریبوں، فقیروں، مسکینوں کے ساتھ

نیک سے پیش آئے، اور خلق خدا
کے ساتھ نیک کرے اور رعیت پر
ہو، جو بھی رعیت کے ساتھ رعایت
کرتا ہے اور خلعت کے ساتھ
نیک کا برتاؤ کرتا ہے اللہ تعالیٰ اسکی
حفاظت کرتا ہے اور اس کے دشمن
بھی اس کو دست سمجھنے لگتے ہیں

مشائخ سے عقیدت کی شہرت نے باہر سے آنے والے
دہلی کے جن مشائخ سے اس کے خصوصی مراسم قائم
ہوئے، قاضی حمید الدین ناگوری، خواجہ مولانا
نجیب الدین نخشب، وغیرہم خاص طور پر قابل ذکر ہیں
دوم و ردایات بھی ایتتمش کی وجہ سے قائم ہوئیں
سماع کی محفلیں منعقد کرنی شروع کیں تو قاضی سید
بیت کی، معاملہ کی حیثیت شرعی تھی اس لیے محضر طلب
نے سلطان کو بچپن کا وہ واقعہ یاد دلایا جب بغداد
ت ایک نوکر کی حیثیت سے مشائخ کی خدمت میں
خدمت سے خوش ہو کر

بادشاہ زائل چاکری عارضان
(فتوح السلاطین)

اپنی ابتدائی زندگی کا یہ واقعہ اس کے پردہ ذہن پر ایک تصویر کی طرح دوڑ گیا، اس نے
قاضی حمید الدین ناگوری سے معذرت کی اور سماع پر کوئی پابندی عائد نہیں کی فرمایا
میں لکھا ہے کہ دہلی میں سماع کا رواج قاضی حمید الدین ناگوری کے ذریعہ ہوا، دہلی کے
قاضی مولانا منہاج الدین نے جب ان کی ہم نوائی کی تو سماع کا رواج عام ہو گیا،
سلطان غیاث الدین تغلق کے عہد تک ایتتمش کے اس فیصلہ کا احترام ہوتا رہا،
اور دہلی میں صوفیہ کی کسی محفل سماع پر پابندی عائد نہیں کی گئی۔

ایتتمش کے زمانے میں دہلی میں چشتیہ، سہروردیہ، فردوسیہ مشائخ کی خانقاہیں
قائم ہوئیں، اور بہت سے متفرق صوفی گروہ یہاں آکر بس گئے، طوسی، حیدری،
قلندری وغیرہ سب نے اپنے زاریے قائم کر لیے، شیخ شہاب الدین سہروردی
فرمایا کرتے تھے کہ ان کے بہت سے خلفاء ہندوستان میں مقیم ہیں، ان میں سید
نور الدین مبارک غزنوی، شیخ ترک بیابانی، مولانا مجد الدین حاجی، شیخ ضیاء الدین
رومی دہلی میں مقیم رہے، لیکن بعض اسباب کی بنا پر جن کا ذکر سید اشرف جہانگیر
سمنانی نے اپنے مکتوبات میں کیا ہے، دہلی سہروردی سلسلہ کا مرکز نہ بن سکی گو بعض
مشائخ سلسلہ مختلف اوقات میں یہاں سرگرم عمل رہے، فردوسی سلسلہ کی خانقاہیں
شیخ رکن الدین فردوسی، شیخ نجیب الدین فردوسی نے قائم کیں، لیکن اس سلسلہ کو
دہلی سے زیادہ بہار میں عروج حاصل ہوا، جہاں شیخ نجیب الدین فردوسی کے
خلیفہ شیخ شرف الدین یحییٰ منیری نے تصوف کی تعلیم اور سلسلہ کی تنظیم کو پھیلانے
کے لیے پُر خلوص اور مسلسل جدوجہد کی۔

ایتتمش کے بعد پوری ایک صدی بھی نہ گزرنے پائی تھی کہ دہلی میں بقول

تھیں، مشہور ہدایت کے چراغ جلائے ہوئے نظر آنے
 زمانے میں ایلمتیش کی بسائی ہوئی دلی نے آخری سانس
 نے لگی اور بقول سید محمد گیسو دراز قطب صاحب اور
 کے علاوہ کہیں چراغ بھی نظر نہ آتا تھا، یہاں کے
 گئے اور دہلی میں ایک ہوکا عالم ہو گیا، لیکن دہلی کی
 بڑ بڑ کر بنا لکھا تھا، فیروز شاہ نے اس کو از سر نو
 پھر واپس آگئی، اس کے بعد دہلی سیاسی عروج اور
 ذری، کتے ہی خانہ ان تخت پر آئے اور ختم ہو گئے،
 کے دروازوں پر کھڑی رہیں، سیاسی اقتدار ایک
 لیکن یہاں کی خانقہ زندگی اور صوفیہ کی سرگرمیوں میں
 تہذیب ہوئی آٹنا ہی چراغ کو روشن رکھنے کا جذبہ مضبوط
 بان ہے کہ محمد شاہ کے زمانے میں بامیس صاحب ارشاد
 وجود تھے، غالباً اسی وقت سے "بامیس خواجہ کی کھٹ"
 ماحجب دہلی تیزی کے ساتھ سیاسی زوال کی منزلیں طے

نے اور اپنا روحانی سرمایہ منظم کرنے کے بعد صوفی سلسلے
 حصوں میں پہنچ کر تصوف کے اداروں کی داغ بیل
 غریب کا دل دہلی میں دھڑکتا رہا، اور یہاں فکر و نظر
 ہمارے مصنف کا بیان ہے کہ شیخ نظام الدین اولیاءؒ

سات سو خلفاء ملک کے مختلف حصوں میں بھیجے تھے، دہلی کے روحانی سفیروں کی یہ
 جماعت جو عشق الہی میں غرق اور خدمت خلق کے جذبے سے سرشار تھی، ملک کے مختلف
 حصوں میں پھیل گئی، اس زمانہ میں پشتیہ سلسلہ کو کل ہند حیثیت حاصل ہو گئی اور
 تصوف کی تحریک ایک عوامی تحریک بن گئی، شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے ایک دن
 اپنے مرید اور اس دور کے مشہور مورخ ضیاء الدین برنی کو بتایا تھا کہ وقت کا تقاضا
 یہ ہے کہ تصوف کی تعلیم ہر کان تک پہنچادی جائے اور انسانی زندگیوں میں تبدیلی
 لائی جائے، تاکہ اخلاق و انسانیت کے اعلیٰ مقاصد پورے ہو سکیں۔

دہلی کی تاریخ میں تصوف کے نشوونما کا دور سراہم دور اس وقت آیا جب
 حضرت خواجہ باقی باللہؒ نے اکبر کے آخری زمانے میں مسند ارشاد پکھائی، انھوں نے
 نقشبندی سلسلہ کا پودا کابل سے لا کر دہلی کی سرزمین میں نصب کیا، حضرت شاہ
 غلام علیؒ کے زمانے میں نقشبندی سلسلہ کی شاخیں ترکستان، شام اور عراق تک
 پھیل گئیں، نقشبندی سلسلہ ہندوستان کا پہلا روحانی سلسلہ تھا جو بیرون ہند
 بھی مقبول ہوا، اور اس نے افغانستان سے ترکی تک روحانی اصلاح و تربیت کا
 ایک نظام قائم کر دیا۔

دہلی میں قادری، شطاری، مغربی سلسلوں کی چند خانقاہیں ضرور قائم ہوئیں
 لیکن قادری سلسلہ کا فروغ لاہور میں اور شطاری سلسلہ کا گوالیار اور ماڈ میں ہوا
 مغربی سلسلہ کو گجرات کی آب و ہوا اس آئی، لیکن ایسا کبھی نہیں ہوا کہ کسی سلسلہ کی
 نمایندگی دہلی میں نہ رہی ہو۔

سلسلوں کی تنظیم سے قطع نظر یہ حقیقت بھی قابل ذکر ہے کہ تصوف کا

تان سے باہر وجود میں آیا تھا دہلی کے دور اول میں ہی
 سے ملک کے مختلف حصوں میں منتقل ہوا، قطب حسن
 سرہسی نیوں کی تحقیق کے مطابق حلاجی فکر کا اہم مرکز تھا
 ان کے فکری رجحانات کے خاموش اشاروں سے ظاہر
 فکر کا ان پر غلبہ تھا، دہلی میں نظریہ وحدت الوجود پہلے
 کبرھی الدین ابن عربی کی تصانیف کے ذریعہ پہونچا، انہیں
 نظریہ وحدت وجود کا سب سے پہلا منبع و مخرج تھا،
 یہ کورائے آگئی اور مسعود یک کے دیوان نور العین نے
 پہونچا دیا، پھر شیخ شہاب الدین سہروردی کی عوائد
 نظام کی بنیادیں استوار کی گئیں، شیخ اکبر ابن عربی کی
 اس حکم ملتان ہوتی ہوئی دہلی پہونچیں اور فیروز شاہ تغلق
 نصاب میں شامل کر لی گئیں، مظہر نے لکھا ہے ۵
 من نہادہ چو گنجینہ گوہری
 نصوص زد عظم و نصائح کتاب سری
 آغاز شیخ نصیر الدین چراغ دہلوی سے ہوا، حضرت
 کی جن کتابوں کا رواج ہوا ان کے نام معاصر مورخ
 ہیں، ان میں قوت القلوب، احیاء العلوم، کیمیائے سواد،
 محبوب، شرح تعارف، رسالہ کشمیریہ، مرصاد العباد،
 خاص طور پر قابل ذکر ہیں، تصوف کی تعلیم اس کے متقدمین

مشاریح کے حالات زندگی، مختلف روحانی تصورات کے مصادر و منابع سمجھنے کے لیے
 یہ کتابیں کلیدی اہمیت کی حامل تھیں، ان کی مقبولیت اور عام مطالعہ نے دہلی میں تصوف
 کی تعلیم کو فروغ دیا، پھر ملفوظات جمع کرنے کی روایت کی ابتداء حضرت محبوب الہی کی خواہ
 سے ہوئی اور فوائد الفواد کی تدریس نے مختلف صوفی سلسلوں اور خانوادوں کے مشاریح
 کی تعلیم کی اشاعت کا ایک نیا ذریعہ پیدا کر دیا، جو دہلی سے سفر کرتا ہوا بنگال، دکن، گجرات
 مالوہ ہر جگہ پہونچا، اور تصوف کی ترویج و اشاعت میں نئی توانائی پیدا ہو گئی، تصوف
 سے متعلق لاتعداد کتابیں دہلی میں لکھی گئیں جن میں سے اکثر نے ملک میں رواج پایا،
 اس لٹریچر میں سب سے ممتاز تصنیف خواجہ میر درد کی علم الکتاب ہے، مولانا حکیم
 سید عبدالحی مرحوم نے گل رعنا میں صحیح لکھا ہے کہ اگر درد کے علم و فضل کا صحیح اندازہ
 کرنا ہو تو علم الکتاب کا مطالعہ کرنا چاہیے، فکر کی گہرائی، طبیعت کے سوز و گداز، مطالعہ
 کی وسعت، دینی لٹریچر پر مجتہدانہ نظر نے مل کر علم الکتاب کو تصوف کے لٹریچر میں
 ایک عظیم الشان شاہکار کی حیثیت دے دی ہے، ہندوستان میں متصوفانہ فکر
 کے نشوونما کے وسیع پس منظر میں اس کتاب کا جائزہ اب تک نہیں لیا گیا۔

دہلی میں سلاسل کی تنظیم اور تصوف کے بنیادی تصورات کی تدریس کا ہلکا سا
 خاکہ پیش کرنے کے بعد چند اکابر مشاریح کی زندگیوں اور ان کے کارناموں پر ایک
 طائرانہ نظر ڈالی جاسکتی ہے، ظاہر ہے کہ ایک مقالہ میں سب اکابر کی سوانح اور
 تعلیم کا احاطہ کرنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں، یہاں ان چند مشاریح کے تذکرہ
 پر اکتفا کیا گیا ہے جن کے اثرات آج تک دلی کی زندگی پر اثر انداز نظر آتے ہیں
 دہلی کے مشاریح کا تذکرہ یوں تو صوفیہ کے ہر تذکرہ میں ملتا ہے، سیرالادبیاء

اور اتحاد الاخیار سے لے کر تذکرہ اولیائے ہند تک
حال رکھنے کا خیال محمد حبیب اللہ بن شیخ جہاں اکبر آبادی
نے انھوں نے ۱۷۲۸ء میں یہ تذکرہ "ذکر جمیع الاولیاء"
اور ماہ وصال کے اعتبار سے دہلی کے بزرگوں کا مختصر
اس کام کے لیے بے حد موزوں تھے، فرخ سیر کے زمانے
کے مہتمم رہے تھے، اس سے پہلے وہ زیب النساء کی ملازمت
ری کا ترجمہ ان کے ذمہ کیا گیا تھا، دہلی کے گورنر محمد یار خان
کی کئی کتابیں مرتب کی تھیں، قاموس پر حاشیہ بھی لکھا تھا
مک ہو گئے، غالباً یہ کتاب اب تک طبع نہیں ہوئی، کتاب کے
بت کی کوئی کتاب موجود نہ تھی، اس لیے اس طرف متوجہ ہونا
اہمیت یہ ہے کہ اس میں مشائخ کے مزارات کی نشاندہی
ہے۔

ب الطالبین اور روضۃ اقطاب سرسید کی آثار الصنادید
حکومت دہلی، خواجہ حسن نظامی کے "بائیس خواجہ کی چھٹا"
ینخ کا ذکر مختلف نقطہ ہائے نظر سے کیا گیا ہے، مولوی
۱۹۱۱ء میں مزارات اولیاء دہلی کے نام سے دو جلدیں
صوفیہ و مشائخ کا مکمل تذکرہ اب تک کسی تذکرہ نویس کی

دہلی سے پہلے آگے رتھے، اس ضمن میں سید محمد گیسو دراز کے

اجداد خاص طور پر قابل ذکر ہیں، یہ کوئی تعجب کی بات نہیں، اس لیے کہ ترکوں کی
فتوحات سے پہلے اجمیر، بدایوں، تنوچ وغیرہ میں مسلمان نوآبادیاں وجود میں
آگئی تھیں۔

دور اول کے اکابر صوفیہ میں خواجہ قطب الدین بختیار کاکی، قاضی حمید الدین
ناگوری، شیخ نظام الدین ابوالمہدی، شیخ مؤمنہ دود، اہل شیخ بدر الدین غزنوی، خاص
شہرت کے مالک تھے، قطب صاحب اور قاضی حمید الدین ناگوری دونوں دوست
تھے، اور ان کا طرز زندگی بھی یکساں تھا، قطب صاحب پر استغراق کا عالم طاری
رہتا تھا، جب حاضرین کا ہجوم ہو جاتا تو ان کو اطلاع کی جاتی، مجمع میں تشریف لاتے
اور سورہ فاتحہ پڑھوا کر حاضرین کو رخصت کر دیتے، کچھ ایسا ہی حال قاضی صاحب کا
بھی تھا، ان کے مرشد نے وصیت کی تھی :

"نظارہ و انتظار می باید کرد"

اس کا مفہوم تو وہ خود نہ سمجھ سکے تھے، لیکن رویت الہی کے انتظار میں ہمیشہ
اپنی آنکھیں بند رکھتے تھے، ایک مرتبہ مولانا شرف الدین کی عیادت کو گئے،
انھوں نے ملنے سے انکار کر دیا کہ جو خدا کو معشوق کہے اس کا چہرہ کیونکر دیکھوں؟
کسی شخص نے آنکھیں بند رکھنے کا سبب پوچھ لیا تو قاضی صاحب نے فرمایا :

"و چشم ندارم کہ این عالم را بہ بینم"

قطب صاحب نے کوئی کتاب نہیں لکھی، لیکن قاضی حمید الدین ناگوری کا سوزدوں
ان کی تصانیف میں چمکا اٹھا۔

قطب صاحب کی مقبولیت کا یہ عالم تھا کہ ایک بار خواجہ اجمیری دہلی تشریف

کایت کی کہ ان کی مقبولیت نے سارے چرناغ بے نور
ان کو اپنے ساتھ اجیر لے جانے کا فیصلہ کر لیا، جب یہ
دہلی میں ایک ہنگامہ برپا ہو گیا، میر خور دین نے لکھا ہے
اس بات سے تمام شہر دہلی میں
ایک شور برپا ہو گیا، تمام ہالین
شہر مع سلطان شمس الدین ان کے
پیچھے روانہ ہوئے، جہاں شیخ
قطب الدین قدم رکھتے تھے لوگ
اس زمین کی خاک تبرک کے طور پر
اٹھا کر رکھ لیتے تھے۔

طمان اور عوام کو یکساں رنجیدہ پایا تو قطب صاحب
اور خود اجیر واپس ہو گئے، ابن بطوطہ کا بیان ہے
اور لڑکیوں کی شادی کے لیے پریشان والدین کی
درجام کے کلام سے بہت متاثر تھے، جام اوش سے
تھا، اس سے تھوڑی ہی دور چشت تھا، اس
جام پر اثر انداز ہوئے تھے، خواجہ احمد جام
تھے، اور اکبر کا نام ان ہی کے روحانی اشارہ پر
نامہ میں کیا ہے، رکھا گیا تھا، وحدت وجود

ان کے لیے ایک نظریہ نہیں بلکہ جذبہ تھا، قطب صاحب نے شیخ علی سکری کی خانقاہ
میں احمد جام کی یہ غزل سنی ہے

کشتگان خنجر تسلیم نہ ا ہر زماں از غیب جانے دیگر است
اس میں خود ان کو اپنی زندگی کی کیفیت نظر آگئی، چار رات دن کیف و وجد کا عالم
طاری رہا، پھر جان جان آفریں کے سپرد کر دی، جامی نے احمد جام سے ہی متاثر
ہو کر کہا تھا ہے

یک بار میر ہر کے بیچارہ حبامی بار ہا
حسن دہلوی نے اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے اس زمین میں ایک غزل لکھی ہے جس کا
ہر شعر سوز و گداز میں ڈوبا ہوا ہے، دو شعر سنئے چلیے
عالی پر شد ز خاموشی من بے زباناں را ز بانے دیگر است

درد و راحت در جہاں بسیار بود درد تو راحت رسانے دیگر است
قطب صاحب کی زندگی اور ان کی موت تاریخ تصوف میں یادگار بن گئیں، اور عشق و
آشفقتی و عشق کی مثال ان سے قائم ہوئی۔

قاضی حمید الدین ناگوری اپنے علمی تبحر میں یگانہ روزگار سمجھے جاتے تھے، تصوف
کی مشہور کتاب روح الارواح ان کو ازبر یاد تھی، انھوں نے ہی دہلی میں اس کو طبع
دیا، ان کی تصانیف لوائح اور طواریع الشمس بہت مقبول ہوئیں، ان کی تصنیفات
کے متعلق شیخ نظام الدین ادلیہ ایک بزرگ کا قول نقل فرمایا کرتے تھے کہ وہ علم و
حکمت کا خزانہ ہیں، بابا فرید گنج شکر سے ان کی خط و کتابت رہتی تھی، ایک بار
ان کو یہ رباعی لکھ کر بھیجی جس کو پڑھ کر ان پر ایک کیفیت طاری ہو گئی ہے

اور پانی کا ایک کوزہ ان کے مصلے کے پاس رکھ جاتی تھی، لیکن ان کی دروہندی خلق اس کو گوارا نہیں کرتی تھی کہ پڑوس میں کوئی بھوکا موجود ہو، اور وہ اپنا پیٹ بھر لیں، فرمایا کرتی تھیں کہ بھوکے کا پیٹ بھرنا تو وہ روحانی سعادت ہے، جو لاکھوں روزوں اور نماز سے بھی میسر نہیں آ سکتی۔

”بصد ہزار روزہ و نماز تنواں یافت“

بی بی فاطمہ شہر و ادب کا ذوق بھی رکھتی تھیں، بات بات میں شعرا کی زبان پر آ جاتا تھا۔

حضرت بی بی فاطمہ سام اور حضرت شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے دہلی کی سرزمین میں تصوف کے اس بنیادی تصور کی آبیاری کی کہ حقیقی عبادت خدمت خلق کے مترادف ہے، مذہب کے اس انقلابی تصور کے امکانات کا احاطہ صرف وہ ذہن کر سکتا ہے جس نے شیخ نظام الدین اولیاءؒ کی زندگی کا مطالعہ ان کے سماجی اور دینی تصور یا مخصوص طاعت لازمی و طاعت متعدی کی روشنی میں کیا ہو، فرمایا کرتے تھے کہ طاعت لازمی سے مراد روزہ نماز اور دیگر عبادات ہیں، لیکن طاعت متعدی نام ہے مخلوق خدا کی مصیبت میں درست گیری اور دکھ درد میں شرکت کا، یہ فرق بیان کرنے کے بعد فرماتے تھے کہ طاعت متعدی کا ثواب طاعت لازمی سے کہیں زیادہ ہے، شیخ نظام الدین اولیاءؒ نے تصوف کو رسمی عبادات کے محدود دائرے سے نکال کر انسانیت کی خدمت اور اس کی فلاح و بہبود کے لیے جہد و سعی کے وسیع میدان میں پہنچا دیا، ان کے مذہبی احساس و شعور کی پرورش اس بنیادی تصور کے گرد ہوئی تھی کہ اللہ کی ساری مخلوق بلا امتیاز مذہب و ملت ایک کنبہ ہے

آں روح کجا کہ در جلال تو رسد

آں دیدہ کجا کہ در جمال تو رسد

الموید تذکیر میں بے مثال تھے، ان تین بزرگوں نے تذکیر کے معیار قائم کیے اور تصوف کے تصورات کو اپنے ہر اس انداز سے پھیلایا کہ طبیعتیں خود بخود اس کی طرف

س کو خصوصی طور پر مقبولیت حاصل ہوئی ان میں شیخ

فاطمہ سام اور شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے نام سرفہرست رہیں گنج شکر کے چھوٹے بھائی تھے تقریباً ستر سال انھوں

سے تھے کہ کئی کئی دن پورا خاندان نان شبینہ سے محروم

ہو چھپر ڈال لیا تھا، جہاں وہ تنہائی میں عبادت کر لیتے

پہنچ جاتا، معرفت الہی کی جستجو اس کے پیکر خاکی میں

دین اولیاءؒ نے ان کی صحبت میں توکل، استغفار اور

کے بعد ان کو اسی مکان میں سپرد خاک کیا گیا، حبیب اللہ

مزار مسواک کے درخت کثیر تعداد میں

ان کے مزار پر سایہ گستر ہیں۔

بھی ایک چھوٹے سے میں رہتی تھیں، ان کی ساری زندگی

جس کو انھوں نے آزاد کر دیا تھا شام کو جو کی دو دو ٹپا

تمام محدود نظریات اور تعصبات سے بالاتر ہو کر کرنی چاہئے۔
وہ اکثر اپنی مجلسوں میں بیان فرمایا کرتے تھے کہ حضرت
غیر کھانا نہ کھاتے تھے، بعض اوقات مہمان کی تلاش
دن ایک مشرک مہمان تھا، اس کو شریک طعام کرنے
دل ہوئی، اُسے ابراہیم! ہم اس شخص کو جان دے
سکتے، ان کی تعلیم کا خلاصہ یہ تھا کہ ربوبیت کے اوصاف
یہ ہے کہ بادل جب پانی لے کر اٹھتے ہیں تو امیر و غریب
گذر جاتے ہیں، سورج نکلتا ہے تو محل اور جھونپڑے
ویشی اور گرمی پہنچا کر مغرب میں غائب ہو جاتا ہے،
لیساں کھلا رہتا ہے، انسان کو ربوبیت کے ان مظاہر
دینی چاہیے، اور تخلقوا باخلاق اللہ پر عمل

ضیاء نے نصف صدی سے زیادہ مخلوق کی دلداری
کے لکھا ہے کہ دمشق میں ایک وقف تھا جو شکستہ دلوں
کی ذات خود ایسا وقف بن گئی تھی جو رات دن
اور ان کے دکھ درد میں ساتھ دینے کے لیے وقف
تھے لیکن ان کے لنگر میں دن بھر کھانا تقسیم ہوتا رہتا
والرحیم کھانے کے لیے کچھ پیش کرتے اور طبیعت
کتنے لوگ ہیں جو دہلی میں مسجدوں کے گوشوں

اور کونوں کے چوتروں پر رات بھوکے سوئے ہیں، جب ان کا خیال آتا ہے تو یہ نوالے
حلق میں اٹکنے لگتے ہیں۔

حضرت محبوب الہیؒ فرماتے تھے کہ اللہ تک پہنچنے کا راستہ اس کی مخلوق کی
بہمدردی کے کوچے سے ہو کر گذرنا ہے، جو اللہ سے محبت کرنا چاہے اس کی مخلوق سے
محبت کرنا سیکھے، کوئی عبادت، کوئی ریاضت، کوئی مشقت قلوب انسانی کو راحت
پہنچانے سے بڑھ کر نہیں ہے، انسان اس کرہ ارضی پر اللہ کا خلیفہ ہے، اس کو
خالق کائنات کی طرح اپنی شفقت و رافت کا سایہ ہر انسان پر بلا تفریق مذہب ملت
رکھنا چاہیے، فرمایا کرتے تھے کہ میں نے عالم بالا میں لکھا دیکھا ہے کہ انسانی قلوب
کو راحت پہنچانے سے بہتر کوئی عبادت نہیں ہے۔

دل بدست آور کہ حج اکبر است ز ہزاراں کعبہ یک دل بہتر است
شیخ نظام الدین اولیاءؒ کے محبوب الہیؒ کہلانے کی بنیاد یہ حدیث تھی:

الخلق عیال اللہ فاحب خدا کی سب مخلوق اس کا کنبہ ہے

الخلق الی اللہ من احسن اور وہ خدا کا سب سے زیادہ محبوب

الی عیالہ۔ ہے جو اس کی مخلوق کے ساتھ سب

زیادہ بھلائی کرتا ہے۔

فیروز شاہ تغلق نے سب سے پہلے ان کو ”محبوب الہی“ کے لقب سے یاد کیا ہے۔

حضرت محبوب الہیؒ انسانوں کو انسانیت کا احترام سکھانے کے لیے بے چین
رہتے تھے، ضیاء الدین برنی نے لکھا ہے کہ ان کی کوششوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ ”معاہی
میان مردماں کم شدہ بود“ انھوں نے جذبہ انتقام سے دلوں کو پاک کرنے کی تعلیم

صاف کرنے کو بہتر بتایا، برائی کا بدلہ بھلائی سے دینے
 کی راہ میں ایک کاٹھار رکھ دے، اور تم اس کے جواب
 میں کانٹے ہی کانٹے ہو جائیں گے، وہ شیخ ابو سعید
 میں پڑھا کرتے تھے :

دانا کہ مارا رنجہ دارد در آتش بسیار باد
 ہر گلے کز باغ عمرش بشکفد بے خار باد
 دست خانہ کی چھت پر ٹھہل رہے تھے، جہناں کی خانہ
 یوں برابر سے بہہ رہی تھی، نیچے نظر گئی تو دیکھا کہ ہند
 میں، فرمایا : ع

ست را ہے دینے و تہلہ گاہے

پھیلایے تو اندازہ ہوگا کہ دہلی کی اس گنگا جہنی تہذیب
 میں کے گرد دہلی کی مخصوص تہذیب کی زندگی نے نشو و نما
 دے بائے بازگشت ہے، یا یہ کہیے کہ تفسیر ہے
 ہم زدے آموز پرستش گمراہی
 بین منظر سمجھتے تھے، اور خود ان کے اس شعر میں محبوب
 آئی ہے

شورش ناقوس، آواز اذان سے ہکنا
 کو آنے والی نسلوں نے مل کیا ہوتا تو مذہبی واداری
 آفاقی نقطہ نظر پیدا کر دیتیں۔

تصوف کا سارا تربیتی نظام بے اثر تھا، اگر اس میں خودی کی تعلیم کا فرمانہ ہو
 بقول اقبال : سہ

یہ ذکر نیم شبی، یہ مراقبے، یہ سرور تیری خودی کے نگہاں نہیں تو کچھ بھی نہیں
 امیر خسرو کے کلام کا اس نظر سے مطالعہ کیا جائے تو اندازہ ہوگا کہ دہلی کے اکابر شیخ
 نے اس خودی کی نگہبانی کس طرح کی تھی، انسان کو مخاطب کرتے ہوئے کہتے ہیں سہ
 جان جہاں ہمہ عالم توئی
 تویر تو ہنگامہ انجم شکست
 دینچہ ننگبند جہاں ہم توئی
 دست تو تسبیح طائف گشت
 انسان کی نگاہ پاک اور مقاصد بلند ہونے چاہئیں، اس کو چاند میں اپنی گزر گاہیں
 تلاش کرنی چاہئیں، کہتے تھے ع

مرتبہ بجو کہ برائی بسا

میں نے ستاروں پر کندہ نہیں ڈالی وہ تخلیق آدم کا مقصد نہیں سمجھا، ایسا محسوس
 ہوتا ہے کہ اپنے تصور خودی کو مستحکم کرنے میں خسرو کی ثنوی مطلع الانوار سے روشنی
 حاصل کی تھی۔

شیخ نظام الدین اولیاء کے زمانے میں شاید ہی دہلی کی کوئی اہم شخصیت ہو، عالم،
 شیخ، صوفی، مورخ، ادیب، شاعر، امیر، جوان سے عقیدت و ارادت کا تعلق نہ رکھتا
 ہو، برائی نے ان کے زمانے میں غیاث پور کا نقشہ کھینچا ہے، کہ عقیدہ مندوں کا ہجوم
 غیاث پور کی طرف ہر وقت دیکھا جاسکتا تھا، راستہ میں چھپر ڈال کر نماز کا انتظام
 کر دیا گیا تھا، جہاں شکرے پانی سے بھرے ہوئے رکھے رہتے تھے، عقیدت مند
 دالہ انداز میں غیاث پور کی طرف بڑھتے تھے، شاہ عبدالعزیز قویہ کہا کرتے تھے کہ

تھے ہی آدمی کی حالت بدلتی شروع ہو جاتی تھی، ہندوؤں کو جو
کی دو مثالیں شاید بے محل نہ ہوں، خاکسار کے پاس
نہ ہے جو ایک ہندو راجہ نے اس اعتقاد سے لکھوایا تھا
ت کے دوران پوری ہو جاتی ہے، دوسرے لالہ چرنی لال
غیرہ شائع کی تھیں اپنے نام کے ساتھ بڑی عقیدت کے
کرتے تھے۔

دیگر سلاسل کے بزرگ بھی دہلی میں موجود تھے، جن میں
شیخ ابوبکر طوسی حیدری وغیرہ خاص طور پر قابل ذکر ہیں، محمد
لی کو جبراً دکن روانہ کیا تو دہلی میں تصوف کی روایات اور
چھا گئی، صرف شیخ نصیر الدین چرآغ دہلوی کی ذات تھی
م دہمت کا ستون بنی اپنی جگہ قائم رہی، انھوں نے حضرت
اس طرح پاسبانی کی کہ بقول مولانا حمید قلندر ان کی مجلس
شیخ نظام الدین ادلیا کی مجلس میں، محمد بن تخلق امام تہجد
، خانقہ نظام، صوفیانہ رسوم اور تصور ولایت کا سنت
سچی منیری نے اس کو تصوف کی حقیقت سمجھانے کی کوشش
شیخ نصیر الدین چرآغ نے بعض تصورات کی اصلاح کی،

نہی شود، دلیل از کتاب و سنت می یابد

دست مذکور سے بچا لیا، انھوں نے ایک فکری

انقلاب کا جو سلطان وقت کی سرگردگی میں بڑھتا رہا تھا بڑی ثابت قدمی اور
استقلال کے ساتھ مقابلہ کیا۔

دہلی کے دو مشائخ جنھوں نے سلطان محمد بن تغلق کی مخالفت کی، شیخ
صلاح الدین درویش اور شیخ شہاب الدین حق گو تھے، شیخ صلاح الدین کی
”مناجات صلاح“ ایک زمانے میں بہت مقبول تھی، شیخ شہاب الدین میرٹھ کے
شاہ ولایت مولانا فخر الدین زاہدی کے بیٹے تھے، انھوں نے محمد بن تغلق کو عادل
کہنے سے انکار کیا، ان دونوں بزرگوں نے گو سلطان کی ہمنوائی سے انکار کیا لیکن
حضرت چرآغ دہلوی کی طرح فکری طور پر اس کا مقابلہ نہ کر سکے۔

شیخ نصیر الدین چرآغ دہلوی کے بعد دہلی کی مرکزی حیثیت ختم ہو گئی اور جس
طرح صدیوں میں خود مختار حکومتیں وجود میں آئیں اسی طرح مرکز سے بے تعلق خانقاہیں
بھی قائم ہو گئیں، دہلی سے تصوف کا فکری سرمایہ دکن، بنگال، گجرات کو کثیر مقدار
میں منتقل ہوا، اور بعض مقامی ضروریات کو پیش نظر رکھ کر نہایت موثر انداز میں
پیش کیا گیا، دکن میں جو تصوف کا لٹریچر وجود میں آیا وہ سب خواہ توام العقائد ہو
یا حسن الاقوال، نفائس الانفاس ہو یا شمائل الاتقیاء، نہ صرف دہلی کی روایات
اس میں متحرک نظر آتی ہیں، بلکہ ”یاد وطن“ کے دلاویز جذبات بھی ابھرتے
دکھائی دیتے ہیں۔

پندرہویں صدی میں دہلی میں مختلف خانوادوں کے بزرگ موجود تھے،
اور اپنی اپنی جگہ تصوف کے افکار کی نشر و اشاعت میں مصروف تھے، لیکن ان میں
یہ اہم فاضل مقالہ نگار کہے، مروج پند رہیں، سولہویں، سترہویں وغیرہ ہے۔ (معارف)

جو نہ تھی اس زمانے میں شیخ سہار الدین سہروردیؒ
 فضل اللہ المعروف بہ درویش جمالی نے سہروردیہ سلسلہ
 کی، جمالی نے اسلامی ممالک کا سفر بھی کیا اور وہاں سے
 سیر العارفین جاتی کی نفحات الانس کی صدائے
 میں مولانا جاتی کی مجلس میں پہنچے تو جسم پر کپڑا نہ تھا
 وہ پریشان حال جاتی کی مجلس میں پہنچے جو نفاس
 ہموں تھی اور ان کے قریب بیٹھ گئے، جاتی نے تعجب
 کی طرٹ دیکھا اور پوچھا: کہاں سے آئے ہو؟
 پوچھا: جمالی سے واقف ہو؟ جمالی کی آنکھوں سے
 اور نہایت درد کے ساتھ یہ شعر پڑھا
 ست برتن آں ہم ز آب دیدہ صد چاکتا بدم
 تھے تو آنسو ان کے جسم پر بہہ کر گرو کو چاک چاک کر رہے
 یہ پہلا موقع تھا جب دہلی اور ہرات میں تصوف کی فکر
 مشایخ کی ترتیب و تدوین کا نیا دور شروع ہوا، جمالی
 نویسوں کو جنھوں نے آئندہ صدی میں کتابیں لکھیں متاثر
 نے اصول اسناد کو پیش نظر رکھ کر اخبار الاخبار کو دوسرے
 حال جمالی اس راہ پر پہلے پہلے تھے، گلزار ابرار، السیرۃ
 سے فائدہ اٹھایا اور صوفیہ کے تذکروں کی ترتیب
 یت قائم ہوئی تھی اس کو تقویت حاصل ہوتی رہی۔

اکبر کا بالکل آخری دور تھا جب حضرت خواجہ باقی باللہؒ کا بل سے دہلی پہنچا
 ان کا انتقال صرف چالیس برس کی عمر میں ہوا، اور دہلی میں کام کرنے کا وقت بھی کم
 ملا، لیکن ان کی شخصیت میں عجیب کشش اور ان کے اخلاق میں غیر معمولی دلنوازی
 تھی کہ جو ان کے قریب پہنچ جاتا ان ہی کا ہو جاتا، صوفیہ، علماء، اہل سب یکساں
 عقیدت کے ساتھ ان کے دامن تربیت سے وابستہ ہو گئے، شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ
 ذاب مرتضیٰ خان شیخ فرید، عبدالرحیم خان خاناں ان کے معتقد اور ارادت مند تھے
 عشق الہی میں ان کے استغراق کا ترجمان ان کا یہ شعر ہے

دریا دریا اگر بکامت ریزند گم باید کرد و خشک لب باید بود
 ایک مرتبہ لاہور گئے، وہاں قحط سالی کا دور تھا، انھوں نے کئی دن تک کھانا نہیں
 کھایا، جب بھی کھانا سامنے لایا جاتا، کہتے:

”انصاف سے بید ہے کہ کوئی بھوکا پیاسا گلی کو چوں میں جان دے اور
 ہم کھانا کھائیں“

اور سارا کھانا بھوکوں کو بھجوا دیتے، ان کی سیرت میں علم، دلنوازی اور انسانیت
 کوٹ کوٹ کر بھری گئی تھی، فرمایا کرتے تھے کہ سلوک کا حامل ”تہذیب اخلاق“ ہے
 کبھی سختی سے امر معروف نہ کرتے تھے، نہ مانتے تھے کہ امر معروف عالموں اور محققوں
 کا کام ہے، ان کا انداز اتنا مشفقانہ اور طرز اتنا دلکش تھا کہ لوگوں پر ان کی تعلیم
 اثر کیے بغیر نہ رہتی تھی، ایک مکتوب میں لکھتے ہیں کہ ساری جدوجہد کا اصلی مقصود
 آدمی کو ”آدمی“ بنانا ہے، ان کی زندگی زبان حال سے پکارتی تھی
 مرا فقر بہتر ہے اسکندری سے یہ آدم گری ہے وہ آئینہ ساری

سرہندی مجدد الف ثانیؒ تھے، جنہوں نے نقشبندی سلسلہ
کی کارنامے انجام دیے اور ان کے مریدین جیسا کہ جہانگیر نے
راور دیار میں پہنچ گئے، خواجہ باقی باللہ کے زیر اثر دہلی
زنی کہ شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ، شاہ دلی اللہ، مرزا مظہر
کی سرگرمیوں نے یہاں کی فضا بدل دی، در سلطنت
مک غالب تھا تو عہد مغلیہ میں نقشبندی سلسلہ یہاں کی
انڈیا آفس کے کتب خانہ میں *Dalhi Collection*
جو لال قلعہ سے منتقل کیے گئے تھے) بیشتر کتابیں نقشبندی
... جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ قلعہ تک یہ اثرات

شاہ دلی اللہ دہلویؒ کا حقیقی مقام تو بحیثیت
لیکن دہلی میں تصوف کے نشوونما کی کوئی تاریخ ان کے
میں کر سکتی، دونوں نے علم حدیث کی آبیاری کی، اور
میان خلیج کو چر کیا، شاہ دلی اللہؒ نے قرآن پاک کا ترجمہ
ایک نیا رخ دیا، اور مجتہدانہ فکر کے دروازے
میں ان دونوں نے خود لکھی ہیں یا ان کے زیر اثر
احسان کی شکل میں نمودار ہوا ہے، اس طرح تصوف
ہو گئی، اور صوفیہ اور علما کے درمیان جو فکری خلیج
نہا ہوا گیا۔

شیخ عبدالحق محدث کے چچا شیخ رزق اللہ مشتاقیؒ فارسی اور ہندی دونوں میں شعر
کہتے تھے، ہندی میں راجن اور فارسی میں مشتاقی تخلص تھا، صبح گلشن میں ان کے
متعلق لکھا ہے:

”در کتب علمیہ ہندواں مہارتے کامل داشت“

ہندو علوم میں دستگاہ کی جس روایت کو مشتاقی نے تقویت پہنچائی وہ بنیادی
طور پر وہی تھی جس کو امیر خسروؒ نے رواج دیا تھا اور کہا تھا ہے
من تدری بر سر ایں کار شدم در دل شاں محرم اسرار شدم
اس کا نقطہ عروج مرزا مظہر جان جاناں کے نظریات تھے جنہوں نے فکر و نظر
کی ایک نئی دنیا پیدا کر دی تھی۔

شیخ عبدالحق محدث دہلویؒ نے اخبار الاخیار، شرح فتوح الغیب، ترجمہ غنیۃ الطالبین
مرج البحرین وغیرہ لکھ کر سلوک و معرفت کی راہوں میں چراغ جلائے، حبیب اللہ
نے ان کے متعلق لکھا ہے کہ جب شاہ جہاں کو تخت سلطنت پر بٹھایا گیا تو ایک
ہاتھ شیخ عبدالحقؒ پکڑے ہوئے تھے اور دوسرا سید محمد قنوجیؒ۔

سترہویں صدی کی دہلی میں گوفقی دہلیویوں نے دیگر علوم کی دنیا سونی کر دی تھی
لیکن بعض صوفی بزرگ اس زمانہ میں بھی اپنی بساط پر سے اعتماد کے ساتھ بچھائے
ہوئے تھے، اور ارشاد و تلقین کے کام میں مصروف تھے، اور بزرگ زیب نے
فقہ عالمگیری کی تدوین کرائی تھی اور وہ فقہ کا بے حد احترام کرتا تھا، اس کے ایک
معاصر صوفی شیخ بایں ید اللہؒ نے ایک فقہی مسئلہ میں اس کا سر نیچا کر دیا، حبیب اللہ
کا بیان ہے کہ ایک دن وہ عالمگیر سے بولے:

تو نائب پیغمبر ہے، سنت رسول کا

اتباع کیوں نہیں کرتا، اور اپنی

لڑکیوں کی شادی نہیں کرتا؟

تھا، اس نے لڑکیوں کی شادیاں کر دیں " حالانکہ اس کا

صیت بھی بعض اعتبار سے بڑی دلکش تھی، اکثر ننگے سر

چادر لپیٹ رہتی تھی، ایک دن بیرم بازار سے گزرتے

امراض میں مبتلا، بد حال اور پریشان، رُکے اور اس

کا: نہیں! غیر از حد لیتے کس تدام، کہا: اگر میرے نکاح

نے اقرار کیا، نکاح کر کے گھر لے آئے، اس کے زخموں

کا علاج معالجہ کرتے، جب وہ عورت صحتیاب ہو گئی

دی، حبیب اللہ نے ان کے مزار کے متعلق لکھا ہے:

آباد تریب باغات و انہار سر راہ شاد ہو رہ

شخصیت سرمد کی تھی، ان پر جذب کی کیفیت طاری

پھر الفاظ میں نہیں کیا، اور ان کے برہنہ رہنے پر

ربا قاعدہ تصوف کے نظام یا فکر سے بھی کوئی تعلق نہ

ایک دن جامع مسجد کی سیڑھیوں پر سرخوش، ناصبر مندی

رہے تھے، اتنے میں سرمد ادھر آئے، دیکھ کر مسکرائے

اور یہ شعر پڑھ کر آگے بڑھ گئے: ۵

دیر است کہ افسانہ منصور کہن شد اکنوں سر نو جلوہ دہم دار و درن را

تقدیر کھڑی مسکرا رہی تھی کہ یہی انجام تیرا منتظر ہے۔

اٹھارویں صدی میں زوال و انحطاط کے بادل گھر گھر آ رہے تھے اور بقول

میر ۵

تباہ لالہ و گل میں جھلکے ہی تھی خزاں بھری بہار میں رویا کی بہار کو بہم

لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس دور میں ایسے مشائخ اور اکابر صوفیہ دہلی کی مستندوں پر نظر

آتے تھے جن کے علمی تبحر، روحانی بصیرت، ادبیانہ ذوق، عمرانی فکر اور سماجی بیداری کی

دوسری مثال نہیں ملتی، شاہ کلیم اللہ جہان آبادی، مرزا منظر جان جاناں، شاہ ولی اللہ

دہلوی، خواجہ میر درد، اور شاہ فخر الدین دہلوی اس عہد کی وہ شخصیتیں ہیں جن کے وجود نے

دلی کا سر سیاسی انحطاط کے دور میں ادب بچا رکھا، علمی اور روحانی صلاحیتوں کا یہ اجتماع

پھر کبھی دہلی کو میسر نہیں آیا، شاہ ولی اللہ دہلوی کے متعلق تو مولانا شبلی نے لکھا ہے کہ انکی

نواسنجیوں کے آگے غزالی، مازنی اور ابن رشد کے کارنامے بھی ماند پڑ گئے تھے انکی

حجۃ اللہ الباقیہ میں آنے والے دور کے خدوخال صاف نظر آتے تھے۔

شاہ کلیم اللہ کے بزرگ فن تعمیر کے ماہر تھے، لال قلعہ اور جامع مسجد ان کے تعمیری

کارنامے ہیں، لیکن شاہ کلیم اللہ کو بقول آزاد بلگرامی اللہ تعالیٰ نے دلوں کی معماری

پر مامور کیا تھا، انھوں نے حقیقی سلسلہ کے مرکزی نظام کو جو حضرت چراغ دہلوی کے

بعد کمزور پڑ گیا تھا، نئی زندگی بخشی اور ان کا نظام اصلاح و تربیت دکن تک کام کرنے

انھوں نے عشرہ کاملہ، سوار سبیل، کشکول، مرقع، تنیم وغیرہ لکھ کر تصوف کے مرکزی

پیش کیا، ان کی تصانیف مدتوں حلقوں میں مقبول
مہلویہ تھا کہ وہ روحانی تربیت کے لیے مرید کی مادی
تھے، سند میں بابا فرید گنج شکر کی روش بیان کرتے تھے
دیتے تھے۔

عظیم الشان کے مرید شاہ نظام الدین اورنگ آبادی کے
روحانی اشارہ پر اجمیری دروازہ کے مدرسہ میں اگر اقامت
نئی سلسلہ کی شاخیں دور دور قائم کیں، وہ خود مدرسہ
ورنسلکین سلسلہ کی روحانی تربیت میں اپنا وقت
عزت اور احترام کا یہ حال تھا کہ جب شاہ ولی اللہ
الغزنی کو ان کی سند درس پر بٹھانے لگے تو سب کی
ٹھیں، اور انھوں نے سر پر دستا فضیلت باندھی۔
صاحب سے بڑی عقیدت تھی، بہادر شاہ ظفر کا

سوموں پر لیکن اپنے خردی کے نقش برداروں میں ہوں
کو بڑا تعلق خاطر تھا، شاہ فخر صاحب کے پوتے تھے
ان ہی کی جہد و سعی سے دھڑیں آئیں، خدمتِ خلق
روانہ ہوئے، جہاز پر سوار ہونے لگے تو ایک بڑھیا
کی شادی کرنی ہے اور حال یہ ہے کہ گھر میں فاقے
ہوں، شاہ فخر صاحب نے فوراً اپنا سامان اتار لیا،

اور جو کچھ زاد راہ تھا اس بڑھیا کے حوالے کر کے دہلی واپس آ گئے۔

خواجہ میر درد (۱۷۸۴ - ۱۷۶۰ء) جام معرفت سے سرشار، تصوف کے مسلم اثبات
استاد تھے، ان کا حقیقی مقام تصوف تھا، شاعری نہیں، ان کی شاعری میں تصوف
کا سر جوش ملتا ہے، فن موسیقی کے ماہر تھے، اپنے والد خواجہ محمد ناصر عندلیب
کے سجادہ پر بیٹھ کر تصوف کا رنگ بہت گہرا اور والہانہ ہو گیا تھا، انھوں نے اپنے
شعروں میں بقول فصاح اب حیات "تلواروں کی آبداری نشتروں میں بھردی
ہے" ان کا علمی شاہکار "علم الکتاب" ہے، جس میں تصوف کے بنیادی افکار،
سلسلہ نقشبندیہ کی مرکزی حیثیت، وحدت الوجود، وحدت الشہود وغیرہ مباحث
پر جس انداز سے گفتگو کی ہے، وہ دہلی میں لکھی گئی کسی کتاب میں نہیں ملتی اس میں
تشریح ہے ان کے اس شعر کی یہ

ارض و سما کہاں تری وسعت کو پاس کے میرا ہی دل ہے وہ کہ جہاں تو سما کے
مرزا مظہر جان جاناں اپنے زمانے میں نقشبندیہ سلسلہ کے سب سے مشہور
اور مقبول بزرگ تھے، ان کے فارسی اشعار میں جذبات و احساسات کی ایک دنیا
سمٹ آئی ہے، ان کے "نثریہ جواہر" نے جس میں انھوں نے فارسی اشعار کا انتخاب
پیش کیا ہے، بقول غالب ہندوستان میں فارسی شاعری کا دوق زندہ کیا، وہ سید
نور محمد بدایونی کے حلقہ مریدین میں شامل تھے، اور مدتوں ان کے آستانے سے
وابستہ رہے تھے، پھر تقریباً ۳۵ سال سند ارشاد و تربیت کو رونی بخشا، فی علم قدر
بہرائی کا بیان ہے کہ کوئی دن ایسا نہیں جاتا تھا کہ تقریباً سوا طالعان حق کو توجہ
نہ دیتے ہوں، دہلی اور روہیل کھنڈ میں ان کے مریدین کی کثیر تعداد تھی، بیر دفا

نے ان کو پریشان کر دیا تھا، لیکن ان کے اصلاحی پروگرام
بیع شربی کا یہ حال تھا کہ بڑی تعداد میں ہندو ان کے
اپنے ایک ہندو متفقہ رام کیول کے مکان میں رہنے
کتاب مانے تھے اور جن اکابر اس میں ذکر ہے ان کو
نے اپنی بیع المشرقی سے ہندو مسلم ارتباط کو مضبوط کرنے
کری تینوں قوتوں کا استعمال کیا، مزاج بے حد نازک تھا،
لانا اقبال سہیل کا یہ مصرع زبان پر آجائے

مزاج حسن بہت، سجدوں سے بھی برہم ہوتا ہے

دلی تو مغل بادشاہ پر بھی غصہ کا اظہار کر دیتے، رضائی میں
رات بھر جاگ کر گزار دیتے، پانی پی کر کوئی کٹوراٹیڑھا
، اسی نازک مزاجی کی پیداوار وہ جذبہ تھا جو انسانی
کو برداشت نہیں کر سکتا تھا، انھوں نے ہندو مسلمانوں
کو الہامی کتاب ہی قرار نہیں دیا بلکہ ان کی بہت سی
سے اعتراضات کا وزن کم ہو گیا، انیسویں صدی میں
امام علیؑ کی خانقاہ اس زمانے کی سب سے مشہور و معروف
ار کے قریب خلیفہ اور لاکھوں مرید تھے، اور مرید بھی اس
در بزرگی کا شہرہ مصر و شام تک پھیلا ہوا تھا، سرسید کا

خانقاہ میں اپنا آنکھ سے روم و شام اور بغداد و مصر چین

اور حبش کے لوگوں کو دیکھا ہے کہ حاضر ہو کر بیعت کی اور خدمت خانقاہ کو
سعادت ابدی سمجھے اور قریب قریب کے شہروں کا مثل ہندوستان، پنجاب
اور افغانستان کا تو کچھ ذکر نہیں کہ بڑی دل کی طرح اڑے تھے،
ان کے ایک مشہور خلیفہ مظاہر خاں لکھنؤ تھے، ان کا فرار و شش میں مرجع خلائی ہے
ایک قصیدہ میں وہ اپنے مرشد کے متعلق لکھتے ہیں

امام اولیاء سیاح بیدائے خدا بینی ندیم کبریا سیاح دریائے خدا دانی
امن قدس عبد اللہ کز التفات اور دہر سنگ سیہ خاصیت لعل بدخشانی
ان کے بعد شاہ ابوسعیدؒ، شاہ احمد سعیدؒ نے ان کی جلالی ہوئی شمع کو روشن رکھا،
انگریزوں کی مخالفت کا یہ عالم تھا کہ سرسید نے جو شاہ غلام علیؒ کے مرید تھے انگریز
ملازمت اختیار کرنے کے بعد جب نذر پیش کی تو قبول کرنے سے انکار کر دیا،

۱۸۵۷ء کے ہنگامہ رستاخیز نے اس نزم کو اس طرح برہم کیا کہ

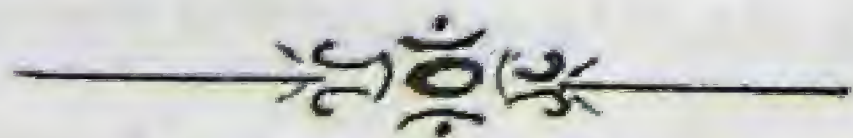
یاشب کو دیکھتے تھے کہ ہر گوشہ بساط

دامان باغبان و کف گلف و شش ہے

یا صبح دم جو دیکھیے آکر تو بزم میں

نے وہ سرور و سوز نہ جوش و خروش ہے

ایتمش کی بنائی ہوئی دلی اور اس کے اکابر صوفیہ کی روایات تاریخ کے
دھند لکوں میں کہیں دور غائب ہو گئیں۔



قدسی آبادی اور نعت قدسی

اب کالی داس گیتا رنسا بسبی

لکھے دیکھے معارف ماہ اکتوبر ۱۹۰۹ء

حصہ دوم

مضمون مطبوعہ نیا دوسرا بابت ستمبر ۱۹۰۹ء میں لکھے ہیں:

ت کو جو قبول عام حاصل ہوا، اس نے تحسین کو بھی متوجہ کیا۔

ضاکے قول کے مطابق اس نے پہلے بار "خمسائے غزل قدسی یاچن"

مرتب کر کے اپنے مطبع سے شایع کر دیا۔ اس مجموعے کا ایک

بخانے میں محفوظ ہے اور اس کے آخر میں رضا صاحب کے بیان

۱۲۷۱ھ کے قطعات تاریخ شامل ہیں۔ ان قطعات

مجموعہ مرتب کرنے کا خیال تحسین کو ۱۲۶۹ھ میں ہوا تھا۔

کی طہانت کا کام مکمل ہوا۔ اس مجموعے کے آخر میں تحسین کا

حوا ہے۔ جس میں بہ شمول مرتب ایک سو ستائس شاعروں کا

ن شاعروں کی فہرست تو نہیں دی ہے لیکن ان کے اور

مضامین سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان میں اکثریت ان کی تھی

جو دہلی کے رہنے والے تھے یا دہلی میں آکر رہنے لگے تھے۔ مثلاً ظفر، غالب، تحسین،
نازنین وغیرہ تحسین کے مجموعے نے تحریک کی اور ایک برس بعد قاضی محمد عثمانی ایک
شخص نے قدسی کی نعت کے خمسوں پر مشتمل ایک دوسرا مجموعہ حدیث قدسی کے نام
سے مرتب کیا جو مطبع مصطفائی، کانپور میں باہتمام بدیع الزماں چھپ کر شایع ہوا
قاضی محمد عمر کے حالات معلوم نہیں ہو سکے۔ البتہ حدیث قدسی کے آخر میں شامل
قطعے سے پتہ چلتا ہے کہ وہ بھی شاعر تھے اور قاضی تخلص کرتے تھے۔ سید شمشیر علی مرتب
صحیفہ قدسی کا کہنا ہے کہ میری نظر سے حدیث قدسی گفتری جو ۱۲۷۱ھ میں قاضی
محمد عمر صاحب جمع کر کے چھپوائی تھی۔ لیکن جناب کالی داس گیتا رنسا کا دعویٰ ہے کہ
اس کا ۱۲۷۳ھ میں چھپنا قرین قیاس نہیں کیونکہ یہ رسالہ محمد ہائے غزل قدسی از
تحسین ہی کی نقل ہے۔ اگر قاضی کا مجموعہ تحسین کے مجموعے کی نقل ہو تو بھی ۱۲۷۳ھ
میں حدیث قدسی کا چھپ جانا قرین قیاس کیوں نہیں ہے۔ یہ بات بالکل ناگوار
فہم ہے۔ خصوصاً جبکہ ایک دیکھنے والا اس بات کا شاید بھی ہے۔ دس سال قبل جناب رضا
قاضی کو ساری ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس لیے وہ یہ جانتے ہوئے کہ حدیث قدسی
کے متعدد ایڈیشن نکلتے تھے، ایک عینی شاہد کے بیان کو بھی خلاف قیاس ٹھہرانا ضروری
سمجھتے ہیں۔ قاضی کی کتاب حدیث قدسی کے آخر میں غزل از فکر ناتھ قاضی محمد عمر
مولف مجموعہ ہذا اور ذکر شعرائز بھی شامل ہے۔ اس غزل سے معلوم ہوتا ہے کہ شعرا
کی تعداد ایک سو اسیس ہے۔ ڈاکٹر سمیع الدین صاحب نے اس غزل کو اپنی کتاب میں
نقل کرنے کے ساتھ شاعروں کے ناموں کا ایک فہرست بھی دی ہے۔ جناب کالی داس
گیتا رنسا کا دعویٰ ہے کہ قاضی صاحب نے ایک لفظ بھی اپنی طرف سے نہیں بڑھایا

سب کی فراہم کردہ اطلاعات سے اندازہ ہوتا ہے کہ حدیث زیادہ ہے۔ قاضی پر مرتے کا الزام لگانے والے کے مجموعوں کا تفصیلی مقابلہ بھی کرتا۔ قاضی کا مرتب کردہ مجموعہ خود جناب کالی داس کا کہنا ہے کہ ان کے کتب خانے میں۔ امکان ہے کہ اور بھی ہوں۔ حدیث قدسی سے میر عزیز اللہ صاحب ساکن گوبانہ ضلع بہتک (تیم) میں قدسی کی مذکورہ نعت کی تفسیروں کا ایک سے مرتب کر کے محمود المطابع دہلی سے چھپوایا۔ اس کا اد ایک سو اکیاون ہے۔ حاجی شمشیر علی نے قاضی محمد عرفان میں خود اپنے مجموعے کو "حدیث قدسی کا حصہ الدین صاحب نے اس کے بارے میں لکھا ہے کہ حقیقتاً" سی کا حصہ دوم نہیں ہے لیکن محض اس بنا پر کہ یہ نسخہ بعد تیار کیا گیا تھا، مرتب نے اس کو یہ نام دے دیا اور جداگانہ کوششیں ہیں۔ لیکن جناب کالی داس کی چوری بتاتے ہیں، ظاہر ہے کہ اس قسم کی باتوں سے مطلب ہے.....

نے میں موجود ہیں۔ ان سب کو تو انھوں نے دیکھ ہی کے عنواناتوں میں موصوف کو براہ راست لکھا بالواسطہ کا جو اس نعت کے مصنف کو قدسی مشہدی ثابت

کہتا ہو۔ اتنی بات بھی اس حقیقت کے اعتراف کے لیے کافی تھی کہ قدسی مشہدی سے اس نعت کا کوئی تعلق نہیں ہے۔

مجھے حیرت ہے کہ ڈاکٹر محمد انصار اللہ نے تحقیقی تصانیفوں کو بالائے طاق رکھ کر محض مجھے مورد الزام ٹھہرانے کی کوشش کی تھی۔ انھوں نے جو باتیں بھی میرے خلاف کہی ہیں ان سب کا وافر جواب میرے مضامین مطبوعہ میں موجود ہے۔ اس لیے ضروری ہے کہ ان مضامین کو دوبارہ قارئین کی خدمت میں پیش کیا جائے۔ بات از خود واضح ہو جائے گی۔ ملاحظہ کیجئے۔

"آج کل کے ۱۵ فروری ۱۹۵۷ء کے شمارے میں ص ۹ پر ایک مضمون بعنوان "دلی کے ایک اہم نعتیہ شاعر کی تفسیر" شایع ہوا تھا جو سید ذریعہ الحسن کے قلم سے نکلا تھا۔ سید صاحب شاہجہانی دربار کے ملک الشعراء قدسی کی نعتیہ غزل اور سینکڑوں تفسیروں کا نوکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

"مجھے اس سلسلے میں ان تفسیروں کے صرف ایک مجموعے کا ذکر کرنا ہے جسے قاضی محمد عمر ساکن دہلی نے ۱۹۵۶ء کے اوخر میں حدیث قدسی کے نام سے مرتب کیا تھا۔ مگر اس کی طباعت ایک مدت بعد ۱۹۶۳ء میں ہوئی، یہ مجموعہ دلی کے ایک نعتیہ شاعر کا گلدستہ ہے جو ۱۹۵۷ء (۱۳۷۷ھ) کے ہنگامے سے پہلے کا غالباً آخری نعتیہ شاہدہ تھا۔"

ان تفسیروں میں غالب کی تفسیر بھی شامل ہے جو ان کے مطبوعہ یا غیر مطبوعہ کلام میں

۱۵۷۷ میں مضمون "مرثیہ غالب" ۱۹۵۷ء میں دوبارہ چھپا ہے ۱۵۷۷ء میں مضمون "مرثیہ

مرحوم سید کی مدنی العسری دلاہاں ہاؤس دہلی پر عجیب خوش تھی

اکرام الحق دشرالحق ۱۵۷۷ء میں ۱۳۷۷ء میں بھی لکھا یا بھیج اس مطلع کو اس قدسی سے لکھا گیا ہے۔

وربما ضرت" میں موجود ہے۔ غالب کی تضمین
سید صاحب بے اختیار کہہ اٹھے :

میں ایک نادر چیز ہے.....

گو اور نہیں کیا کہ وہ..... کسی کے کلام پر

طفیلیہ ہونا ان کی اجتہادی شان کے خلاف تھا۔

ت سے غالب کے فن سخن میں گویا صنف ممنوعہ ہے

بے اپنا یہ اصول توڑا ہے۔

سے اقتباسات سے مندرجہ ذیل نتائج اخذ کیے

سے کچھ ہی مدت پہلے ایک نعتیہ مشاعرہ منعقد

کے مشاعرہ شعراء نے "ملک الشعراء قدسی" کی مشہور

فیں اور شعراء کی جنگ آزادی کے پہلے کا غالباً

ابتدا طاعت کی غرض سے غالب کی زندگی میں ۱۸۸۳ء (۱۲۹۶ھ-۱۲۹۷ھ)

سال چار مہینے بائیس دن بعد، ربیع الآخر، ۱۲۹۷ھ (۱۸۸۰ء) کو

میں آئی تھی۔ سید بانو وودہ غالب کا رکھا ہوا تاریخی نام ہے۔

نی پیر سنگھ کھتری کی فرمائش پر لکھا تھا، جو حوض قاضی کے قریب

تر حصہ غالب کی نظر سے گزرا ہے۔ اسے وزیر الحسن صاحب نے

دور اگست ۱۹۶۱ء میں طبع کر دیا تھا اور اب کتابی صورت میں

یہ آخری نعتیہ مشاعرہ تھا

(دوم) ان تمام تضمینوں کو قاضی محمد عمر ساکن دہلی نے ۱۲۵۶ھ کے ادوار میں ایک

گلدستے کی شکل دے کر "حدیث قدسی کے نام سے مرتب کروا تھا۔ جس کی

طباعت ایک مدت بعد ہوئی۔ غالب کبھی تضمین نہیں کرتے تھے، یہ اصول

(سوم) انھوں نے صرف نعت گوئی کے لیے توڑا ہے۔

جس وثوق سے وزیر الحسن صاحب نے یہ سب کچھ کہہ دیا ہے اس سے معاذم ہوتا ہے

کہ ان کا ہر لفظ حقیقت ہے اور ان سے اختلاف کی ذرہ بھر گنجائش نہیں، حالانکہ جائے

اختلاف اتنی عریض ہے کہ اسے پاٹا ہی نہیں جاسکتا کیونکہ اس مفروضہ نعتیہ مشاعرے

کا انعقاد ہی کبھی ہوا نہ قاضی محمد عمر صاحب حدیث قدسی کے اولین مرتب ہی ہیں۔

محمد حسین خاں تحسین جو اس عہد میں مطبع مصطفائی، دہلی کے مالک اور مہتمم تھے

اور اچھے شاعر تھے، انھوں نے کسی شاعرے کی غرض سے نہیں بلکہ اس خیال سے

کہ بعد چھوڑ جانے اس وار فانی کے واسطہ بقائے نام اور وسیلہ نیکی سر انجام کا ہو

اس وقت کے نامی گرامی شعراء سے ہند سے کچھ ذاتی تعارف کی بنا پر اور کچھ بذریعہ خط و

لس (۲)..... مالک مطبع مصطفائی دہلی۔ غدر سے پہلے ان کا چھاپہ خانہ دہلی میں بہت مشہور تھا۔ غدر

بعد میرٹھ میں مطبع احمدی جاری کیا۔ فن سخن میں حضرت ذوق سے فیض پایا تھا، نہایت خلیق، بامروت اور کار گزار

شخص تھے۔ ان کے مطبع کی کتابیں نہایت شوق سے خریدی جاتی تھیں..... "خم خانہ جاوید۔ جلد دوم ص ۵۳

(ب) غالب اپنے دیوان کا ایک ایڈیشن ۱۸۶۱ء میں انیس محمد حسین خاں تحسین سے چھپوایا تھا جو بعد تصحیح دوبارہ مطبع نظام

میں چھپا ۱۲۹۷ھ (۱۸۶۲-۱۸۶۳ء) میں دیوان ذوق پر بھی تحسین کی عبارت درج ہے۔ سفرنامہ شیفتہ رہ آور بھی

تحسین ہی کے اتمام سے مطبع مصطفائی سے ۲۲ رجب ۱۲۸۲ھ (یکم دسمبر ۱۸۶۶ء) کو چھپا تھا۔ گویا اس وقت تحسین زندہ تھے۔

دوسرے شاعر کے پورے شعر یا مصرعے یا اس کا ٹکڑا لے کر اپنے کلام میں باندھنا
کی متعدد مثالیں موجود ہیں تجزیس میں قدسی کی نعتیہ غزل کی تفسیر کے علاوہ بادشاہ ظفر
کی مشہور غزل بردین و قافیہ شمشیر ادھی رہ گئی، دلگیر ادھی رہ گئی، پر غالب کا غم
موجود ہے۔ مقطع ملاحظہ فرمائیے۔

تم جو فرماتے ہو دیکھ اسے غالب آشفہ
ہم نہ بھگو منع کرتے تھے کیا کیوں اسے گھر؟
جان کی پاؤں اماں باتیں یہ سبچ ہیں، مگر
دل نے کی ساری خرابی لے گیا بھگے، ظفر
واں کے جلنے میں مری تو قیر ادھی رہ گئی

”ایک دن مثل پتنگ کا غدی والی گیارہ شعر کی شنوی سے اب کون واقف نہیں،
یہ بھی فارسی کے اس پورے شعر کو ضامن بنا کر لکھی گئی ہے۔

”رشتہ در گم در غم انگندہ دوست
مے بردھم جا کہ خاطر خواہ دوست
پورے مصرعے کی تفسیر تو غالب کے ہاں متعدد ہیں۔ چند مثالیں ملاحظہ ہوں۔
آہنگ اسد میں نہیں خبر غم بے دل
”عالم مہ فناء ما در دو ماہیچ“
غالب اپنا یہ عقیدہ ہے بقول ناسخ
”آپ بے بیرہ ہے جو معتقد میر نہیں“
مجھے جنوں نہیں غالب دے بقول حضور
”راق یار میں تسکین ہو تو کیوں کر ہو“
قول حافظ کا ہے بجائے دوست
”ہر کراچ رو ز تو بت دوست
گشتہ ام غالب طرف با مشرب عرفی کہ
”روے دریا سبیل و نعر دریا آتش است“

اب رہے قاضی محمد عمر صاحب جنھیں وزیر الحسن صاحب نے اس مفروضہ نعتیہ شاعر
کی نظموں کے گلدستے کا مرتب بنایا ہے تو ان کی حیثیت سوا ایک ناقل کے اور کچھ بھی نہیں،

لہ دہلی اردو اخبار (قلم)، ۱۱ اپریل ۱۹۵۳ء، بحوالہ ”دیوان غالب کامل“۔ نسخہ گیتا رخصا ص ۸۱

تفسیریں کرا کے ۱۲۶۹ء (۱۸۵۲ء) میں ایک کتاب ترتیب
پائین رنگین چین مدح نبیؐ لکھا۔ اس کام میں انھیں دوسرا
ل کا حصہ صرف ہوا یعنی ۳۱ صفحہ ۱۲۷۱ء (۱۸۶۶ء) اکتوبر
ہائے غزل قدسی کے نام سے پہلی بار شائع ہوئی خاتمہ

مصرعے میں نامی گرامی شعرائے ہند سے جن صاحبوں سے کہ
ان سے بذریعہ خطوط جسے تفسیریں کرا کے ہم پہنچائے ...
پائین رنگین اس (مجموعے) کا نام ’چین مدح نبیؐ‘ لکھا۔

ہرے کہ تضامین غزل قدسی کا نعتیہ مشاعرہ مکین کثرت
مجموعہ تضامین مشاعرہ مفروضہ محض ایک قیاس ہے۔
غالب کے ہاں تفسیریں گویا ممنوع تھی اور کہ انھوں نے یہ
اہے درست نہیں ہے فن سخن میں عموماً تفسیریں مستقل نظم
رویکھ لیجئے تفسیر کا حصہ بہت کم ہوتا ہے۔ اسی حالت
ن بھی مل جائیں تو وہ اس فن میں ایک عمومی شاعر کے
ن کے ضمن میں غالب کی انفرادیت اس بنا پر ڈھونڈ
نہیں ہیں بے کاری بات ہو جاتی ہے۔ غالب کے
ن پندرہ بیس تفسیریں ضرور مل جاتی ہیں۔ مگر ذوق کے
کے چند بیان کردہ معمولی واقعات کے بالکل ہی مفقود
ن کے علاوہ تجزیس اور تفسیر جس سے مراد ایک شاعر

کے لیے ضروری ہے کہ "حدیث قدسی" کے ارتقا پر ایک اجمالی
تشنوں کے تقابلی مطالعے سے جو میرے ذاتی کتب خانے میں
پائے آجائے گی:

مطبع مصطفائی، دہلی سے محمد حسین خاں تحسین کے اہتمام
راج کے علاوہ سال تاریخ محمد نظام الدین جوش کے قطعہ

ماہیہ

نکدہ تاریخ میں گلشن کی طرف میں جو گیا

اصل علی

وہ چلے گئے دید شگفتہ چمن مدح نبی

رباں گلہا

ہے کہ یہ قدسی ہی کی غزل پر مجھے کا ایک بند معلوم ہوتا ہے
بہار ہو کر ۳ صفر ۱۲۷۱ھ (۲۶ اکتوبر ۱۸۵۴ء) کو شایع
۱۲۷۱ھ ۱۲۷۰ھ اور ۱۲۷۱ھ تینوں سالوں کے قطعہ ہائے

میں ایک قطعہ تاریخ جس سے ۱۲۷۰ھ برآمد ہوتا ہے
ماتب دہلوی نازنین تخلص کا طبع زاد ہے اور جیسا کہ تخلص

کہ نگوڑی بڑی ہو بات تیری

بات

اسے بوا اس میں ہے نجات تیری

کے لکھ

پنجابی خفہ طبیعت پائی تھی اور علی گڑھ میں رہا کرتے تھے.....

یہاں تیری نہیں بلکہ تیری ہی شمار میں آئے گا ورنہ ۱۰ عدد

کتاب کے آخری صفحات میں تحسین کا ایک طویل اور معنی خیز قطعہ مذکور شعرا بھی موجود
جس میں مرتب سمیت ان ایک سو سات شعراء کا ذکر ہے جن کے خاصے زینت کتاب
ہیں، گو تحسین استاد ذوق کے شاگرد تھے تاہم وہ ذوق کو تحسین غزل قدسی پر آمادہ
نہیں کر سکے۔ وجہ شاید یہ ہو کہ شاہ ظفر کی تحسین کے ہوتے ہوئے ذوق نے اپنی شمولیت
کو بادشاہ کے احترام کے منافی خیال کیا ہو گا قطعہ اس شعر سے شروع ہوتا ہے

معنی بیت دو عالم شہ ذی جاہ ظفر
غالب کا ذکر اس طرح آتا ہے

ماہر فن سخن یعنی جناب غالب کہ ہیں حب اسد اشر کے بیشک نظر

پھر بہت سے شعراء کا ایک ساتھ ذکر کر کے کہا ہے

یہ سخن رس ہیں سخن سخن ہیں بے مثل و عدل
اور مقطع میں خود تحسین مجسم انکسار بنے کھڑے ہیں

ان میں تحسین بھی داخل ہے مگر جیسے فقیر آگے شاہوں کے کھڑا ہووے بحال ابتر

۲۔ حدیث قدسی | مطبع مصطفائی واقع کانپور سے بدیع الزماں کے اہتمام سے ۱۲۸۱ھ

میں طبع ہوئی۔ سرورق پر یہ قطعہ درج ہے

طالب مدح نبی را ہر طرف نعرہ ہذا حدیث قدسی است

شکر خالق را کہ از طبع بدیع شہرہ ہذا حدیث قدسی است

اور خاتمہ الطبع میں یہ قطعہ تاریخ درج ہے

چو جو رہی آواں بون کردگار نعت شاہ انبیا مطبوع شد

گفت شائق سال آں از دوسے طبع وصف محبوب خدا مطبوع شد

مبارک کرنے پر چوتھے مصرعے (۱۲۷۰) میں 'ط' کے
جواب ہے۔ یہ قطعہ آغاز طبع میں کیا ہوا معلوم ہوتا ہے
نبی محمد عمر صاحب نے ان لفظوں میں (حدیث قدسی

بہتر بھری قدسی میں فقیر احقر قاضی محمد عمر کے خاطر
سائے اس کو چہ میں رہنمائی کی کہ اگر مخمسات غزل
نیاب ہو سکیں جمع کر کے اس صورت سے یہ مجموعہ
م کے نیچے مختصر حال بھی اس کا مرتوم ہو تو البتہ
اندیشہ کی مدد و معاون ہوئی رائے.....
کی جس طرح جی چاہتا تھا صورت مراد نے
مجموعے کی تالیف و ترتیب سے فراغت ہوئی

قدسی مرتبہ محمد حسین خاں تحسین ۱۲۷۱ھ میں شایع ہوئی
جی باشندہ کانپور، سید دارث علی سیفی کے شاگرد تھے۔
بخ گوئی میں خاص مہارت تھی۔ ایک کتاب بھی فن تاریخ گوئی
۱۸۶۸ء میں چھپی تھی جس میں صرف چودہ سو (۱۴۰۰) تک کے مادے
وں کی تعداد دو ہزار (۲۰۰۰) تک کے اعلا تک کردی گئی تھی (یہ دونوں
بود ہیں) کتاب میں ۶۹۶ کے تحت بطورہ مادہ "حدیث قدسی" بھی
صاحب کے متعلق اس سے زیادہ تفصیل معلوم نہ ہو سکی۔

اور حدیث قدسی کی ترتیب کا خیال..... قاضی محمد عمر صاحب کو ۱۲۷۲ھ میں آیا جو
۱۲۷۹ھ میں پایہ تکمیل کو پہنچا۔ دراصل قاضی صاحب کو اتنی مدت تک انتظار کرنے کی ضرورت
نہ تھی بلکہ انھیں ایسا کرنا پڑا کیونکہ وہ "چمن مدح نبی" کی نقل کو فوراً اپنے نام سے شایع نہیں
کر سکتے تھے۔ چنانچہ "چمن مدح نبی" کی اشاعت کے آٹھ سال بعد معمولی حذف اور اضافے کے
ساتھ انھوں نے اس تالیف کو اپنی کہہ کر حدیث قدسی کے نام سے چھاپ دیا۔ حذف یہ کیا
کہ تحسین کی کتاب کے سرورق کی جگہ "حدیث قدسی کا مائٹل اور قطعہ ذکر شعراء کی جگہ اپنے رنگ
میں غزل "ذکر شعراء" کہہ کر ڈال دیے اور اضافہ یہ کیا کہ تحسین کے ایک سو سات شعراء کے
علاوہ تیرہ دیگر شعراء کے خمسے بڑھا کر تعداد مخمسات ایک سو بیس کردی اور تاریخ خاتمہ
کتاب درج کردی۔ بعد ازاں طبع دوم میں بارہ مزید خمسے بدیع الزماں بہار طبع مصطفائی
کانپور کے ذریعہ موزوں کر دیا کہ کتاب کے آخر میں بعنوان "ملحقات" شامل کر دیے تحسین
نے "خمسہ ہائے غزل قدسی" کے اختتام پر ناظرین سے امید کی تھی کہ ان کی محنت پر نظر کر کے
وہ انہیں دعائے خیر سے یاد فرمائیں گے۔ مگر انجام برعکس ہوا قاضی محمد عمر صاحب تحسین
کو دعائے خیر سے یاد تو کیا فرماتے انھوں نے خمسہ ہائے غزل قدسی (چمن مدح نبی) کو

۱۷ "ذکر شعراء" کے قطعے سے معلوم ہوا کہ قاضی صاحب قاضی مخلص کرتے تھے اور یہ بھی شبہ ہوتا ہے کہ یہ نسیم
دہلوی کے شاگرد تھے۔ ۱۷ حقیقت یہ ہے کہ قاضی محمد عمر نے ۱۸۵۷ء کے ہنگامے سے پیدا شدہ حالات
کا مکمل فائدہ اٹھایا، نظام درہم برہم ہو چکا تھا کسی کو کچھ ہوش نہ تھا۔ انیسویں صدی دو حصوں میں تقسیم
ہو گئی تھی اور ۱۸۰۱ء سے ۱۸۵۷ء تک کی تاریخ قصہ پارینہ بن چکی تھی۔ ایسے میں تحسین کی چمن مدح
نبی" کسے یاد رہتی۔ اب بھی اس کا ایک ہی نسخہ معلوم ہے جو خوش قسمتی سے میرے کتب خانے میں موجود ہے۔ ۱۷
یہ بارہ خمسے دس شاعروں کے ہیں۔ ایک شاعر مخلص مخلص کے تین خمسے ہیں۔

وش کر دیا اور کہیں ان کا ذکر ہی نہیں آنے دیا۔

لفظ میں کہا تھا کہ وہ ہر شاعر کے نام کے نیچے اس کا مختصر حال لکھا تھا کہ جیسا وہ چاہتے تھے ویسا ہی صورت مراد نے لکھیں اپنے کلمے کا پاس نہیں پناچہ مختصر حال تو کیا برہ بھی بعینہ وہی ہیں جو تحفین نے 'خمہ ہائے غزل قدسی' ایک لفظ بھی اپنی طرف سے نہیں بڑھایا۔

قاضی صاحب والے ایڈیشن کا نقش اول ہے اور (بروز مئی ۱۸۷۳ء) کو طبع ہوا۔ یہ نقش اول یوں ہے کہ اس میں ہر چیز وہی ہے چونکہ اس کے پہلے چھ صفحے غائب ہیں بعد درج کیا گیا ہے۔ ورنہ خاتمۃ الطبع میں قطعہ تاریخ بلکہ اس پر مکمل تاریخ طبع دی گئی ہے۔ مطبع کا علم نہ ہو سکا

فتح الکرم بمبئی کا مطبوعہ ہے۔ غالباً ۱۲۹۹ھ میں چھپنا

کلام باہتمام جناب قاضی محمد فتح محمد و صاحب محمد و عبدالمکرم

صاحب مرحوم فرزند ان افضل الحاج قاضی نور

نکات والے ایڈیشن کاری پر مبنی ہے صرف شائق کے احوال دیے گئے ہیں اور شائق کی جگہ ہاتھ لکھا

کیا ہے۔ تیسرا اور چوتھا مصرع ملاحظہ ہو۔

گفت با تفت سال آن از دوسے لطف

وصف محبوب خدا مطبوع شد

آخر میں ایک ورق مطبع والوں نے بڑھا دیا ہے۔ سال طباعت ۱۲۹۰ھ (۱۸۷۳ء) نومبر

(۱۸۸۲ء) درج ہے۔ پھر محمد احسان الہی از ہر کا قطعہ تاریخ ہے

بے سر جہد گفت با تفت غیب بس بگو از ہر عجیب و غریب

۵۔ صحیفہ قدسی حصہ دوم حدیث قدسی | سرورق سے ظاہر ہے کہ اس کتاب کو حاجی سید

شمسیر علی ولد میر عزیر اللہ صاحب ساکن گوبانہ ضلع روتھک نے (جو اس وقت دہلی میں مقیم تھے) ۱۳۰۴ھ (۱۸۸۶ء) میں جمع کیا اور محمود المطابع، دہلی سے طبع کرا کے شایع کیا۔ پیش لفظ میں فرماتے ہیں کہ انہیں شوق مدح خوانی حضرت سرور کائنات بدرجہ غایت ہے۔ اس لیے انہیں اکثر خمیہ اور قصیدے یاد ہیں جنہیں وہ جلسوں وغیرہ میں سنایا کرتے تھے اور لوگ اس بات کے طالب رہتے تھے کہ وہ یہ خمیہ انہیں نقل کر دیں چونکہ یہ ممکن نہ تھا اس لیے انھوں نے ۱۲۹۳ھ (۱۸۷۶ء) میں مجموعہ نعت کے نام سے

انہیں دو حصوں میں چھپوا دیا پھر

..... میری نظر سے حدیث قدسی گذری جو کہ ۱۲۹۳ھ (۱۸۷۶ء) میں

۱۔ حدیث قدسی کا قاضی محمد علی باہتمام سے ۱۲۹۳ھ میں چھپنا قرین قیاس نہیں کیونکہ یہ رسالہ خمسہ ہائے غزل قدسی (چین مدح نبی) از محمد حسین خاں تحفین ہی کی نقل ہے جو ۱۲۹۱ھ میں شایع ہوا تھا۔ قاضی صاحب یہ جرات زندانہ نہیں کر سکتے تھے کہ دو ہی سال کے اندر ساندرا اس سرے کو اپنے نام سے طبع کروا کے عام کیلئے شایع کریں اور تحفین کا نام تک نہ لیں۔ غالباً ۱۲۹۳ھ قاضی محمد عمر صاحب کا بیان کردہ ۱۲۹۲ھ

یعنی وہ سال جس میں انھیں حدیث قدسی ترتیب دینے کا خیال آیا اس کی طباعت ۱۲۹۹ھ (بروز جہد) دہم ذی الحجہ ۱۲۹۹ھ (۱۸۷۳ء) کو ہوئی تھی۔

کے [۱۲۷۹ھ مطابق ۱۸۶۳ء میں] چھپوائی تھی۔
 نے چاہا کہ میں بھی قدسی کی غزل کے نسخے جمع کر کے
 نہایت الہی کمرہت کو باندھ کر جنوری ۱۸۸۵ء
 مار دینے شروع کیے اور کثرت سے شعاعوں کو
 بفضل ایندلی عرصہ دو سال میں یہ مجموعہ تیار ہو گیا
 والوں سے امید ہے کہ اس کو پڑھ کر
 میں اور بندہ نے التزام کیا ہے کہ جس
 قدسی میں چھپ چکے ہیں وہ اس میں شامل نہیں

ان تحسین کا جو غزل کے مخمسات کے اصل مولف
 طرح غلط دعویٰ کرنے سے نہیں ہچکچاتے۔ میرے
 چکے ہیں اس لیے خاتمہ الطبع اور قطعہ ہائے تاریخ
 پہلے مجموعہ حدیث قدسی کے نسخے ان کے رسالے
 حافظ عبدالرحمن احسان، مرزا صدق علی بیگ بلند
 بخش صاحب، قادر علی عبد، میاں ناتھی وغیرہم
 محمد عمری کے مجموعے سے اڑائے اور قاضی محمد عمر
 ہیں ہی کے مال سے سجائی گئی تھی۔

انھوں نے جنوری ۱۸۸۵ء کو دہلی کے اخبارات
 سے شعرائے بیرونجات کو خط لکھے اور نتیجے

کے طور پر خدا کے فضل و کرم سے دو سال میں یہ مجموعہ (حدیث قدسی دوم) تیار ہو گیا
 مندرجہ بالا سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ دسمبر ۱۸۸۶ء یا جنوری ۱۸۸۷ء تک حاجی صاحب
 کے پاس ان کی کوششوں سے خمسوں کی خاصی بڑی تعداد جمع ہو گئی تھی۔

اگر یہ سچ ہوتا تو واقعی یہ ایک قابل قدر کارنامہ ہوتا۔ مگر یہ سچ نہیں ہے۔ حاجی

صاحب بھی قاضی محمد عمر صاحب ہی کے مقلد و ہم مسلک تھے اور اخلاقی جرات میں ان کے
 جانشین تھے۔ انھوں نے کچھ نسخے قاضی محمد عمر کے یہاں سے نقل کر دیے کچھ نسخے بذریعہ
 خط و کتابت یا ذاتی تعلقات کی بنا پر حاصل کیے اور باقی کی ایک بڑی تعداد ہفتہ

جریدہ روزگار مدراس سے لے کر بغیر کسی حوالے کے درج کتاب کر دی۔ اس بڑی
 چوری کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ ۸ اگست ۱۸۸۵ء سے ۳۱ جولائی

۱۸۸۶ء کے پرچوں سے کم از کم بیس نسخے لے کر زیر حدیث قدسی دوم کیے گئے ہیں۔

۶۔ جریدہ روزگار بارہ بڑے صفحوں کا یہ اخبار مدراس سے ۱۸۷۵ء سے نکلتا شروع
 ہوا تھا۔ مالک سید میر تقی شاہ قادری آفندی تھے۔ ۲۔ ۱۹۰۳ء تک جاری رہا اور

اس وقت اس کے مالک سید مرتضیٰ تھے۔ غزل قدسی پر جتنی تفسیریں اس اخبار میں

شائع ہوئی ہیں شاید اور کہیں نہیں ہوئیں۔ چار سال ۱۸۸۵ء، ۱۸۸۶ء، ۱۸۸۷ء، ۱۸۸۹ء

۱۹۰۰ء کے پرچوں میں دو سو سے زائد نسخے تو میرے کتب خانے میں موجود ہیں،

قیاس غالب ہے کہ خمسوں کی مجموعی تعداد پانچ سو کے قریب ہوگی۔ کوئی صاحب حدیث

قدسی حصہ سوم بلکہ چہارم بھی تیار کرنا چاہیں تو اس جریدے کی مدد سے آسانی کر سکتے

ہیں۔ مگر ان سے میری گزارش ہے کہ وہ جریدہ روزگار کے حوالے کو نظر انداز نہ کریں

اور محمد حسین خاں تحسین مرحوم کو دعائے خیر سے یاد کرنا نہ بھولیں۔

ضمیمہ

قدسی در نعت سرور

ار شعبہ فارسی، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ کا ایک مضمون بعنوان "معارف" دسمبر ۱۹۷۶ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔
 قدسی (مرحبا سید کی مدنی العربی) پر کی ہوئی متعدد تفسیروں
 "قدسی" اور "صحیفہ قدسی" رہے ہیں جو علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے
 ڈپٹی ہیں۔ کتاب "حدیث قدسی" قاضی محمد عمر نے ۱۲۷۲ھ میں
 نعت شعراء کے کلمے ہوئے جسے جمع کر کے ترتیب دی جو
 قدسی حاجی سید شمشیر علی نے ۱۳۰۳ھ (مطابق ۱۸۸۵ء)
 ۱۳۰۴ھ میں محمود المطالع دہلی سے چھپ کر منظر عام پر آیا۔
 ۲۶۹ سے ۲۷۰ تک پھیلا ہوا ہے، انہیں دو مجموعہ ہائے
 "مضمون غزل قدسی اور تفسیر غالب" ان کی نظر سے
 اپنے مضمون کی بیشتر باتیں لکھنے کی ضرورت ہی پیش نہ آتی۔
 ت کی بنا پر سید وزیر الحسن نے بھی فرض کر لیا تھا کہ قاضی محمد
 دراصل دہلی کے ایک نعتیہ شاعر کا کلدستہ ہے جو
 کا غالباً آخری نعتیہ مشاعرہ تھا۔ میرا مضمون مطبوعہ

ابتداء پر مبنی، ۱۹۷۷ء کی تلخیص ۱۷ مضمون راقم مطبوعہ آج کل دہلی فروری

۱۹۷۷ء فروری، آج کل ۱۵ فروری، ۱۹۷۷ء

آج کل فروری ۱۹۷۷ء اسی غلط فہمی کو دور کرنے کے لیے شائع کیا گیا تھا۔

حقیقت یہ ہے کہ قاضی محمد عمر صاحب حدیث قدسی کے اولین مرتب نہیں۔ پہلا مجموعہ
 محمد حسین خاں تحسین شاگرد ذوق (جو اس عہد میں مطبع مصطفائی دہلی کے مالک و مہتمم تھے)
 نے اس خیال سے کہ "بعد چھوٹ جانے اس دار فانی کے واسطہ بقائے نام اور وسیلہ نیکی
 سرانجام کا ہو" اس وقت کے نامی گرامی شعراء ہند سے کچھ ذاتی تعارف کی بنا پر اور کچھ
 بذریعہ خط و کتابت محضات حاصل کر کے ۱۲۶۹ھ (۱۸۵۲ء) میں مرتب کر کے چھپوانا
 شروع کیا تھا۔

میرے کتب خانے میں تضائین غزل قدسی کے (جریڈہ روزگار کو شمار کر کے) چھ
 مجموعے ہیں (ان تمام مجموعوں کی مختصر تفصیل پہلے صفحات میں آچکی ہے اور تضائین غزل
 قدسی کے ارتقا کا اجمالی جائزہ لیا جا چکا ہے۔ اس لیے انہیں دوبارہ پیش کرنے سے
 احتراز کیا جاتا ہے) ان کے پڑھنے سے ایک ہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے اور وہ یہ کہ
 قاضی محمد عمر اور حاجی شمشیر علی دونوں قطعی نامعتبر شخصیتیں ہیں اور ادنیٰ اخلاق کی مالک
 ڈاکٹر سمیع الدین احمد صاحب اس نعتیہ غزل کو حاجی محمد جان قدسی مشہدی کی
 طبع زاد نہیں مانتے۔ ان کا خیال ہے کہ یہ ان کے ہم نام مولانا محمد جان قدسی دہلوی کا
 نتیجہ فکر ہے جو انیسویں یا اٹھارویں صدی یعنی عہد متاخرین کا شاعر رہا ہوگا۔ ان کے
 نزدیک اس کے وجوہ کم و بیش یہ ہیں :-

(۱) حاجی شمشیر علی صاحب کی کتاب "صحیفہ قدسی" کے اصل متن میں شہودی کے
 آغاز سے پہلے بطور عنوان یہ عبارت ملتی ہے :-

(خمسہ بر غزل حضرت مولانا محمد جان صاحب قدسی مرحوم دہلوی)

دہلی تھا۔

ان کے لفظوں سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اس
ت نہیں گذری۔

شیر علی (کو نعت نگار قدسی دہلوی) کی ذات سے
مدون کے وقت اس کو دہلوی لکھنا ایک ایسی شہادت
صاحب نے یہ بات بلا تحقیق از خود نہیں لکھی ہوگی
ن کو سہو ہوا ہو۔ مرتب کی حیثیت ایک واقف کا
اور مستند ہے۔

قدسی مشہدی کے دیوان یا کلیات کے متداول
جائزہ لیا جاتا ہے۔

لکھنا قطعی سہو مرتب ہے۔ اوپر مخمسات غزل قدسی
چکے ہیں۔ یہ سب میرے کتب خانے میں موجود ہیں
کہ کوئی بھی اس نتیجے پر پہنچ سکتا ہے کہ ان میں
خاط سے حاجی شمشیر علی کا مرتبہ مجموعہ صحیفہ قدسی
میں بھی قطعاً احتیاط نہیں برتی گئی اور حاجی
حاجی صاحب خود سرورق پر صحیفہ قدسی کو مجموعہ
مولانا محمد جان صاحب قدسی لکھتے ہیں۔ اگر
تحتیں لکھ چکے تھے کہ انھوں نے خمسہ (بقیہ حاشیہ ص ۱۰)

ان کے ذہن میں کوئی قدسی دہلوی ہوتے تو وہ ان تضامین کو "مجموعہ تفسیر شعرائے
ہندوستان" کیوں لکھتے۔ کیا دہلوی شاعر شعرائے ہندوستان سے الگ ہیں؟ بالفرض
حاجی صاحب نے جان بوجھ کر لکھا بھی ہے تو اس میں زیادہ سے زیادہ یہ خیال کارفرما
ہو سکتا ہے کہ قدسی شاہجہاں کے دربار سے منسلک تھا اور شاید اس نے اس دربار
سے ملک الشعرائی کا خطاب اول بھی پایا تھا۔

(ب) تحتیں کی "خمسائے غزل قدسی" کے ص ۹۹ پر عنایت اللہ خاں قیس کا قطعہ
تاریخ آغاز اس طرح شروع ہوتا ہے
کیا ہی قدسی کی غزل نعت میں ہے صل علی
اس کا تیسرا شعر یہ ہے

شاعروں نے جو لکھے ہند کے خمسے اس کے
اس شعر کے مصرع اول سے صاف ظاہر ہے کہ ہند کے شاعروں نے خمسے اس شاعر کے
کلام پر کیے ہیں جو خود ہندوستان کا رہنے والا نہیں ہے۔

(ج) تحتیں ہی کے مجموعے کے ص ۳۱ پر حاجی محمد اسحق اسحق کا خمسہ درج ہے،
اس کا پہلا بند دیکھئے

ہے یہ اسحاق ترا ایک غلام غم
تیرے مداح ہیں سعدی و ظہیر قدسی
اس پر ہو یک نگہ لطف رسول غم
سیدی انت حبیبی.....

اس غلام غم کا ذہن قدسی کے بارے میں قطعاً صاف ہے۔ وہ اسے سعدی
(بقیہ حاشیہ ص ۱۱) اس وقت کے نامی گرامی شعرائے ہند سے حاصل کیے۔ اگر ایک ذہن میں کوئی قدسی
ہندی ہوتا تو وہ شعرائے ہند کی تخصیص کیوں کرتے؟ شعرائے بیرون ہند، شعرائے ایوان وغیرہ کہتے۔

مرو، فیضی وغیرہ کے ساتھ نہیں۔

غزل قدسی کے سرورق پر قطعہ تاریخ طبع سے پہلے یہ

غزل قدسی فخر شعراء

ہیں ہو۔ یہ وہ زمانہ تھا جب ولی میں فارسی زبان کا
زمن، صہبائی، آرزوہ سب حیات تھے۔ کیا اس وقت
کا کوئی ایسا عظیم دہلوی دیا ہندوستانی جس کا نام
جو اس لائق تھا کہ اسے فخر شعراء کہا جاسکے اس وقت
روں کی نظر سے اوجھل رہ سکتا تھا؟

۹۷ کے صفحہ پر ایک مادہ تاریخ یوں نکالا ہے۔

سال نعت بلبلان ہند بگفت

۱۲۶۹ھ (مطابق ۱۸۵۲-۵۳ء) ہند کی تخصیص کیوں کرتے ہیں؟

یہ سب سے وقت کی تعیین کیونکر ہو سکتی ہے صرف یہ متعین
یہ دعا کی گئی ہے زندہ نہیں۔ غرض کہ یہ الفاظ کسی مرے
وقت کی قید نہیں۔ کوئی شخص کسی زمانے میں بھی فوت
ہو اور لکھے جاسکتے ہیں، ان الفاظ سے یہ اندازہ کرنا
ہی میں فوت ہوا ہے قطعاً نادرست ہے۔

شمشیر علی کو قدسی سے قطعی تعلق خاطر نہ تھا۔ حاجی صاحب
مستند۔ وہ محض مدح خوانی رسول اکرم کے بدرجہ

غایت شائق تھے۔ اس وجہ سے اکثر نسخے اور قصیدے وغیرہ انھوں نے یاد کر لیے تھے۔
وہ جہاں بھی جاتے اور یہ یاد کیا ہوا کلام سناتے تو لوگ ان سے اس کلام کے طالب
ہوتے چنانچہ لکھنے یا نقل کرنے کی زحمت سے بچنے کے لیے انھوں نے ۱۲۹۳ھ میں مجموعہ
(غزل قدسی کے نسخے نہیں) کے دو حصے چھپوا دیے۔ اس وقت تک قدسی سے تو کیا حدیث
قدسی مرتبہ قاضی محمد عمر تک سے ان کو تعلق خاطر نہ تھا حالانکہ حدیث قدسی کو (جو تحفین
کی خمسائے غزل قدسی کی نقل ہے) چھپے چودہ برس گزر چکے تھے۔ وہ اس بات کا خود
اقرار کرتے ہیں اس لیے مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں۔

۴۔ ممکن ہے کہ یہ نعت قدسی کے کلیات اور دیوان کے متداول نسخوں میں مذکور
مگر محض اس بنا پر اسے کسی مفروضہ قدسی دہلوی کی ملک قرار دے دینا صریحاً زیادتی
ہے۔ متداول نسخوں (مطبوعہ عربیہ غیر مطبوعہ) میں شاعر کے سارے کلام کا شامل
ہونا ضروری نہیں۔ تاہم مجھے اصرار نہیں کہ یہ نعت قدسی شہدی ہی کی ہے، کسی اور قدسی
کی بھی ہو سکتی ہے۔ مگر کسی قدسی دہلوی کی یقیناً نہیں۔ ہو سکتا ہے ”قدسی“ بطور تخلص رکھا
ہی نہ گیا ہو۔

۱۷۔ نعت ”غزل قدسی“ کے نام سے مشہور ہے۔ اس لیے غزلیات قدسی میں بھی اسے بطور خاص
تلاش کر لینا چاہیے۔ میری نظر سے دیوان یا کلیات قدسی نہیں گزرا۔

شعر الہند جلد اول

اس میں قدس مار کے دور سے لے کر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات
اور انقلابات کی تفصیل کی گئی ہے اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ
کے کیا گئے۔ قیمت: ۳۳ روپے۔

”مینٹر“

کی کتاب الاعتبار دوسری تصنیف

۱۰

سر محمد خالد بن احمد علی گڈھ

انہ ستمبر کا نو فون شمارے ڈاک کی بد نظمیوں کی نذر ہوئے۔
مارے میں اخبار علیہ کے تحت اسامہ بن منقذ البشیری
شہدہ تصنیف کا حال چھپا ہے۔ اکتوبر کا شمارہ موصول
توب سے معلوم ہوا کہ وہ اسامہ کی کتاب الاعتبار کا نیا
روا شاعت کی اطلاع نہ مل سکی۔ میری سلطان صلاح
منفین سے دیکھی بہت قدیم ہے اس لیے خیال تھا کہ
مندرجات سے آگاہی بخشیں۔ چند دن ہوئے کہ تعمیر حیات
سے معلوم ہوا کہ استاد جلیل شیخ عبدالفتاح بن محمد
مفید حواشی و تعلیقات کے ساتھ شایع کر رہے ہیں۔
مگر گرامی علامہ سید ابوالحسن علی ندوی مدظلہ العالی سے
مارے میں شایع ہوا ہے۔ حضرت مولانا کا علم مستحضر
موضوع پر وہ قلم اٹھاتے ہیں موضوع کے ساتھ
بہت مفید اور خوبصورت مقدمہ تحریر فرمایا ہے۔

اور مرتب علام کی اس خواہش کا پورا خیال رکھا ہے کہ مقدمہ ایسا ہو جو اسلامی زندگی کے
صحیح رخ اور عزت و شرف کی طرف چلنے بجا دینی بسیل اللہ اور ہر میدان میں خدا کے
دشمنوں سے نمبر و آزا ہونے کے لیے دلوں کی انکھیٹی کو گرمادے۔ کتاب تو ابھی شاید
زیر طبع ہے لیکن مولانا کے مقدمے کے اردو ترجمے سے کتاب الاعتبار کی اہمیت کا اندازہ
ہو جاتا ہے اور اس سے اردو دنیا اس نامور مجاہد اور مقتدر مصنف اور اس کی ایک
اہم کتاب سے روشناس ہو جاتی ہے۔

محقق علام کے اس اڈیشن کی اطلاع سے مجھ پر مایوسی اور خوشی کا ملا جلا رد عمل
ہوا۔ مایوسی کم، خوشی زیادہ۔ مایوسی یوں کہ میں نے سمجھا تھا کہ اس کتاب کا کوئی دوسرا
مکمل نسخہ دریافت ہو گیا ہے۔ فراموشی متشرق ہمارے توغ در انور غ (سعودی مکتبہ)
(سعودی مکتبہ) کو بیسویں صدی کے اوائل میں اس کو ریاں (ہسپانیہ) کے
کتابخانے میں کتاب الاعتبار کا ایک ناقص الاول نسخہ ملا تھا جس میں صرف ۸۸ اوراق
تھے، ابتدائی اسرار و اوراق ضایع ہو گئے تھے۔ اس نے اسے پیرس سے ۱۸۸۴ء میں شایع
کیا۔ فلپ ہٹی (H. J. H. H.) کا اڈیشن بعد کو ۱۹۳۳ء میں نکلا لیکن وہ بھی اسی ناقص نسخے
پر مبنی تھا۔ خیال ہوا کہ اس پون صدی کے عرصے میں کوئی مکمل نسخہ مل گیا ہو گا جسے شیخ
حفظہ اللہ نے مرتب کیا ہے۔ خوشی اس بات کی ہوئی کہ پیرس کا اڈیشن تو غنقا کا درجہ
رکھتا ہے۔ پرنسٹن کا اڈیشن بھی اب بہت کیاب بلکہ نایاب ہے، اب شیخ کے مرتب کردہ
اڈیشن کی طباعت کے بعد عام شائقین کے سامنے آجائے گا اور دونوں متشروں
کے لکھے ہوئے تعلیقات و حواشی پر مفید اضافے بھی اس میں ملیں گے۔

شیخ نذیر حسین صاحب نے لکھا ہے کہ "اسامہ نے عربی کے نثری ادب کا انتخاب بھی

شاکر کی تصحیح کے بعد قاہرہ سے شایع ہو چکا ہے۔ یہ انھوں نے
 قیمتی انتخاب ہے جس کا نام لباب الآداب ہے ۵۹۵ھ
 کے اڈیٹر یعقوب صرف کو ملا تھا جس نے اس
 ۱۹۰۸ء کے متعدد شماروں میں لکھ کر کتاب
 کی دریافت کا سہرا یعقوب صرف کے سر ہے۔
 ۵۹۵ھ کا لکھا ہوا دارالکتب المصریہ میں ملا۔ الاستاذ
 کی مدد سے اس کا متن تیار کیا جو قاہرہ سے ۶۳۵ھ
 میں سال ہو گئے اب یہ مطبوعہ نسخہ بھی نہیں ملتا۔ کمیابی
 ہونے والا تھا۔

کتاب الاعتبار کا انگریزی میں ترجمہ جی ٹی نے شایع کیا ہے
 ۱۹۲۹ء میں شایع ہوا۔ اس کتاب کا انگریزی میں
 نے اسی سال ۱۹۲۹ء میں لندن سے شایع کیا۔ دونوں کو
 نہ تھی۔ اس کا فرانسیسی ترجمہ درانہورغ نے (پیرس ۱۸۹۵ء)
 (G. S. Chahine) نے (جرمنی ۱۹۰۵ء) سے شایع کیا۔ روسی
 ورمح مقدمہ، تعلیقات و فہرست کتب متعلقہ از
 میں اشاعت پذیر ہوا۔ میں نے اردو میں کتاب الاعتبار
 یم۔ اس کے امتحان کے فوراً بعد لیکن پھر پی۔ ایچ۔ ڈی
 وین میں مصروف ہو گیا اور ترجمے کی طرف توجہ نہ کر سکا۔
 انا کے مقدمے سے پہلے مترجم کی لکھی ہوئی ایک تمہید

چھپی ہے، اس میں بعض امور کے سلسلے میں اپنے معروضات پیش کرتا ہوں:

(۱) کتاب الاعتبار پانچ مرتبہ نہیں شایع ہوئی۔ میرے علم میں اس کے صرف
 دو ایڈیشن ہیں ایک درانہورغ کا جو پیرس سے ۱۸۸۳ء میں شایع ہوا اور دوسرا
 فلپ سٹی کا جو پرنسٹن یونیورسٹی امریکہ سے ۱۹۳۰ء میں نکلا۔ پیرس کا ایڈیشن کمیابی
 نہیں گونہ نایاب ہے۔ امریکی ایڈیشن بھی بازار میں مفقود ہے۔ یہیں نہیں یورپ میں بھی
 اس کی کمیابی کے باعث اب اس کا عکس چھاپ دیا گیا ہے جس میں کوئی ترمیم، حذف
 و اضافہ نہیں۔

(۲) درانہورغ کا فرانسیسی ایڈیشن لندن (انگلستان) سے نہیں پیرس (فرانس)
 سے شایع ہوا۔

(۳) امیر ابو مظفر (مراد ابو مظفر اسامہ بن منقذ سے ہے) خود کوئی مصنف
 نہیں تھے لکھنا فاحش غلطی ہے۔ اسامہ بن منقذ مستند جلیل القدر مصنف اور
 صاحب تصانیف کثیرہ تھے۔ ان کی تصانیف کا ذکر الذہبی (متوفی ۵۴۸ھ) ابن
 القلانسی (م ۵۵۵ھ) ابن السمعانی (م ۵۶۲ھ) قاضی الرشد بن الزبیر الاسوانی (م ۵۷۵ھ)
 الشہاب بن فضل اللہ العمری صاحب مسالک الابصار ابن عساکر (م ۵۷۵ھ) عزادار الاصفہانی
 (م ۵۹۷ھ) یا قوت الحموی (م ۶۳۷ھ) ابو شامہ المقدسی (م ۶۴۵ھ) ابن خلکان
 (م ۶۸۱ھ) صلاح الدین الصفدی (م ۷۴۳ھ) الیافعی (م ۷۶۸ھ) کی کتابوں میں
 ملتا ہے۔ ان کی بارہ کتابوں کا ذکر عرصہ پہلے درانہورغ کر چکا ہے۔

بعد کو دو کتابوں کا پتا چلا تجربہ مناقب امیر المومنین عمر بن الخطابؓ اور تجربہ
 مناقب عمر بن عبد العزیزؓ یہ دونوں کتابیں جیسا کہ آپ کو معلوم ہو گا ابن الجوزیؒ

سامہ نے تیار کیا ہے پہلی کتاب کا ایک نسخہ کتب خانہ شاہی
ابتداء میں حفاظت کے خیال سے جرمنوں نے برلن سے
مار برگ اور یونیورسٹی میں محفوظ کر دیا تھا کہ ان مقامات
بہت کم تھے۔ میں نے تجرید کا یہ نسخہ ۱۹۵۴ء میں
ذخیرے کی ایک عربی کتاب کے عکس کے لیے دوست گرامی
Rudolph Sellin (صدر شعبہ عربی فرانکفرٹ
ڈاکٹر تحفہ بھیج دیا اور لکھا کہ اب سارا ذخیرہ مخطوطات
کتاب کا ایک نسخہ دارالکتب المصریہ میں بھی محفوظ ہے
نسخے اب تک معلوم ہو چکے ہیں۔ ایک کتب خانہ برلن
کتب خانہ تیموریہ قاہرہ میں (تاریخ: ۱۵۱۳) اس کا
قاہرہ (تاریخ: ۵۲۲: فلم شمارہ ۴۰۳) میں شاید
سیاسی حوادث و حالات کی بنا پر مہمدا مخطوطات
گیا تھا۔ معلوم نہیں صرف دفتر منتقل ہوا تھا یا
مسطریں لکھ رہا ہوں کویت جس آزمائش سے گذر
خواہ اسلامی علوم و تہذیب کا بڑا قیمتی ورثہ ہے
ہو۔

کتاب البدیع فی البدیع ہے (بعض نسخوں پر البدیع
نے برلن، لائپٹن اور قاہرہ کے تین نسخوں کا
لکھا اور اس کے اقتباسات درج کیے ۱۹۴۹ء میں

جب میں اسامہ پر اپنا مقالہ لکھ رہا تھا تو معلوم ہوا کہ مکتبہ بلد یہ اسکندریہ میں بھی اس کا ایک
نسخہ محفوظ ہے۔ جناب مالک رام صاحب نے جوان دنوں سفارت خانہ ہند سے متعلق اسکندریہ
میں مقیم تھے اس کتاب کے کچھ اوراق کے عکس مکمل فرست مضامین اور بعض اقتباسات خود
نقل کر کے بھیجے۔ یہ یوسف بن نعمان بن یوسف المارونی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور اس کا
سال کتابت ۱۱۷۵ھ ہے، لائپٹن کا نسخہ بعد کو میں نے خود ۱۹۵۵ء کے اواخر میں
ہولینڈ جا کر دیکھا۔

اس کا ایک نسخہ مشہور روسی مستشرق کر آشکوفسکی (K. A. Askoldsky) کو
جس نے ابن المعتز کی کتاب البدیع لندن سے شایع کی ہے، لینن گراڈ کے ایشیاٹک میوزیم
میں ملا۔ مذکورہ نسخہ ۲ (جلد اول ص ۱، طبع دوم) میں اس پر اس نے ایک تعارفی مضمون
لکھا، اس کا مضمون عربی میں مجلۃ المجمع العلیٰ العربی دمشق ۱۹۲۵ء میں بھی دیکھا
جاسکتا ہے۔ بعد کو یہ کتاب جناب احمد البدوی اور جناب حامد عبد المجید کی تحقیق اور تائید
ابراہیم مصطفیٰ کی مراجعت کے بعد قاہرہ سے ۱۹۶۱ء میں شایع ہو گئی ہے اس کا اختصار
بعنوان مقدمۃ الشعر لائپٹن (ہولینڈ) میں محفوظ ہے۔ یہ مختصر رسالہ بھی مصر سے
شایع ہو گیا ہے۔

اسامہ کی ایک تصنیف کتاب العصاب ہے، پروفیسر راکو لیچ (جامعہ آکسفورڈ)
نے یاقوت کی معجم الادباء کے اپنے ادیشن میں اور شیخ احمد محمد شاہ نے مقدمہ لباب الادب
میں سہو اس کتاب کا نام کتاب القضاء لکھا ہے۔ ان اصحاب نے قیاس کیا ہو گا کہ چھٹروں
اور ڈنڈیوں پر کتاب کیا لکھی گئی ہوگی، کتاب العصاب، کتاب القضاء کی تصنیف ہوگی حالانکہ
دراپورنغ اپنی کتاب (La vie d'oussama) مطبوعہ پیرس ۱۸۸۹-۱۸۹۳

میں اس کا ذکر کر چکا تھا، لیکن ظاہراً گولیتھ اور احمد
کتاب العصا میں نظم و نشر کے بہت قیمتی اقتباسات ہیں جن میں
تاریخ، ادب اور افسانوی دنیا میں اہمیت حاصل ہے
میں محفوظ ہیں۔ ان پر اس قلمی نسخے کا اضافہ کیا جاسکتا ہے
ب میلان (اطالیہ) میں محفوظ ہے۔ اس پر گریفینی (گریفینی)
مے ZDMG جلد ۶۹ (۱۹۱۵ء) میں ایک مضمون

کا اضافہ کرنا چاہتا ہوں جو میں نے کتب خانہ خدابخش میں
نہرست میں اسامہ بن مقذ کا ذکر نہیں، اس لیے کہ نسخے
م لکھا ہوا ہے، لیکن دراصل یہ اسامہ کی مذکورہ بالا کتاب
سلام محمد ہارون نے نوادر المخطوطات (حصہ دوم ۵۵۱ء)
مے میں شایع کر دیا ہے۔ لیکن انھیں یمنی اور ہندوستانی
سکی اور تصحیح کے وقت وہ ان سے استفادہ نہ کر سکے۔
اور نوادر تصنیف کتاب المنازل والدیار کا پتلا جو مفقود
رست نسخہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا لینن گراڈ کے
ب کا باعث وہ زلزلہ ہوا تھا جو اگست ۱۹۱۷ء میں
ل، دیار، مغانی، اطلال، ربیع، دین اور رسم وغیرہ
و کے اہم اشعار بھی ملتے ہیں۔ اس کا حال کرا تشکونکی
دیکھیے ZDMG (جلد اول ص ۱۵۷) اس میں

متن کے کچھ اقتباسات بھی درج کیے ہیں۔ مجلۃ المجمع العلوی (الحربی دمشق، جولائی ۱۹۶۷ء)
میں بھی اس کا ذکر دیکھا جاسکتا ہے۔

مجھے اس نسخے کی اطلاع ہولینڈ کے دوران قیام میں ملی اور اسے پڑھنے کا اشتیاق ہوا
لایڈن یونیورسٹی کے شعبہ مشرقیات کے ناظم ولندیزی اسکا رفر ہونے کے مشورے پر
میں نے لینن گراڈ میوزیم کے ناظم کو لکھا کہ میں عربی کا ایک طالب علم ہوں، روکیفلر فاؤنڈیشن
امریکہ کی فیلوشپ پر سہ ماہی گرب کی نگرانی میں آکسفورڈ میں ریسرچ کر رہا ہوں۔ براہ کرم کتاب
المنازل والدیار کے نسخے کی مانگرو فلم میرے لیے بنواد دیجئے اور شرح اجرت سے اطلاع
دیجئے۔ جواب کی جگہ دو ہی ہفتے میں ایک پارسل مجھے موصول ہوا۔ جس میں مذکورہ کتاب
کی بہت صاف ستھری مانگرو فلم تھی اور ڈائریکٹر کا خط کہ آپ کی علمی ضرورت کے پیش نظر
فلم فوراً بنوا کر بھیجی جا رہی ہے اور میوزیم کی طرف سے بطور تحفہ۔ اس علم دوستی پر مجھے اپنے
ملک کے کتب خانے اور وہ اصحاب یاد آتے ہیں جن کے پاس علمی ذخیرے ہیں، اکثر تو خطوں
کے جواب ہی نہیں دیتے۔ جو دیتے ہیں ان کی مہینوں بلکہ برسوں یاد دہانیاں کرائی ہوتی
ہیں، اس پر بھی مقصد بھی حاصل ہوتا ہے کبھی نہیں۔ میں برسوں سے بعض مشاہیر کے خطوط
جمع کر رہا ہوں بعض اصحاب کو متعدد بار ان کی نقل کے لیے خطوط لکھے، کم لوگوں نے توجہ کی۔
یہ مشرق و مغرب کا فرق ہے ایک روسی نشر ادب سے اسلام کے ورثے سے دور کا بھی تعلق
نہیں۔ تقریباً ۵۰۰ صفحات کی کتاب کی مانگرو فلم فوراً بنوا کر ایک صنفی طالب علم کو بطور تحفہ
بجج دیتا ہے اور ایک ہم لوگ ہیں کہ علمی تعاون کے لیے آسانی سے تیار نہیں ہوتے۔ (لا
ما شاء اللہ) یہ غالباً ۱۹۶۷ء کی بات ہے۔ ۱۹۶۷ء میں ایک مسلم روسی مشرق پر وفیسر
انس خالیدوف نے اس کتاب کا عکسی اڈیشن روسی مقدمے اور تعلیقات کے ساتھ لینن گراڈ

بیاد پر سورہ کے ایک فاضل نے اس کا ایک ڈیشن

ذاحمد محمد شاہ طبع قاہرہ کا ذکر اور پرگزرا۔
تصانیف اب تک پردہ خفا میں ہیں اور کسی کتب خانے
میں ملی۔ وہ حسب ذیل ہیں: تاریخ القلاع والحصون،

التجائر المربحة والمساعی المنجحة، اخبار
لاحلام، الشیب والشباب، اخبار البلدان

ہے کہ یہ کتاب الاعتبار ہی ہو یا یہ کہ یہ ایک
خاندان کے حالات انھوں نے قلم بند کیے ہوں،

یت یا قوت الحموی، لیکن علامہ ذہبی نے ذیل خرید
ہے، باخرزی کی کتاب دصیة القصص ہے جو

کی خرید کا قصص عماد الدین الاصفہانی کی تصنیف

ہے کہ اسامہ نے خرید کا القصص کی بھی ذیل
اصفہانی کے بجائے الباخری کی طرف سے

باعث دھپسی ہوگی کہ اسامہ کی ایک گم شدہ تصنیف
بہ ماہ پہلے دریافت ہو گیا ہے، اس کی اطلاع مجھ
میں مکہ مکرمہ میں محمد عزیز شمس صاحب سے ملی۔

باد کے کتاب خانے میں منتشر اور پرگندہ اوراق کا

ایک مجموعہ تھا۔ ناقص الطرفین ہونے کی وجہ سے نہ نام کتاب کا معلوم ہو سکا تھا نہ
مصنف کا لیکن جن اتفاق سے اس میں مصنف نے اپنی بعض کتابوں کے حوالے دیے
ہیں اور یہ کتابیں اسامہ بن منقذ کی ہیں، اس طرح معلوم ہو سکا کہ یہ اسامہ کی کوئی
تصنیف ہے۔ پھر چونکہ اس کتاب میں شہدائے بدر کا ذکر ہے اس لیے یہ یقین ہو گیا
کہ یہ اسامہ بن منقذ کی التماسیح البدایہ ہے۔ یہ کتاب اب تک اس کی بعض
دوسری کتابوں کی طرح مفقود سمجھی جاتی تھی۔ محمد عزیز شمس صاحب جنھوں نے اس کتاب کا
انکشاف کیا ہے اس پر ایک تبار فی مضمون شائع کرنے والے ہیں۔

اسامہ بن منقذ صرف مصنف ہی نہیں شاعر بھی تھا اور صاحب دیوان شاعر۔

دیوان دو جلدوں پر مشتمل تھا اور خود اسامہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا نسخہ ابن خلدون کے پاس تھا۔

جس سے اس نے وفیات الاعیان میں کچھ منتخب شعور ج کئے ہیں۔ قاضی الرشید بن الزبیر

الاسوانی (م ۵۶۳ھ) الشہاب بن فضل اللہ العمری الذہبی، ابوشامہ المقدسی اور عماد الاصفہانی

کی نظر سے بھی اسامہ کا دیوان گزرا تھا۔ دیوان، عبد اللہ بن اسعد الیافعی (م ۶۸۸ھ) کے

زمانہ تک موجود تھا۔ اٹھویں صدی کے بعد ظاہراً یہ دیوان مفقود الجبر ہو گیا۔ اس لیے کہ

الیافعی کے بعد کوئی شخص اس کے دیکھنے کا مدعی نہیں درانہور غ نے آج سے سو سال پہلے اس کے

کچھ اشعار گوتھا (جرمنی) کے ایک نامکمل نسخے اور وہاں محفوظ شعری مجموعوں سے جمع کر کے

اپنی مذکورہ بالا کتاب میں جو اس نے اسامہ پر لکھی ہے پیرس سے ۱۸۸۹-۱۸۹۳ء میں

شائع کیے۔ لیکن اس میں اشعار کی تعداد بہت کم تھی۔ اس کی اہمیت اور دیوان کی نایابی

کے پیش نظر ۱۹۴۹ء میں جسے اب چالیس سال ہوئے ہیں نے استاد عبدالغزالی المہینی کی نگرانی

میں مطبوعہ اور غیر مطبوعہ مصادر سے اسامہ کے اشعار جمع کر کے ایک دیوان مرتب کر کے

میں نے ایم اے کے امتحان کے ایک پرچے کی جگہ لکھا تھا
سال دو سال کے بعد ایک ایرانی فاضل آقائے محیط
ست خانہ ایران دہلی میں مستشار فرہنگی تھے (اور دوست
ن میں علی سرگرمیوں میں مصروف ہیں) اطلاع دی کہ
دیوان اسامہ بن منقذ محفوظ ہے۔ ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم
میں وائس چانسلر تھے اس کا عکس فراہم کرنے کا وعدہ
کی تھی کہ اطلاع ملی کہ دارالکتب المصریہ قاہرہ میں دیوان
طہ ہے۔ اس پر بعد کو مجلہ الکتاب (۳: ۵۰۶) میں ایک
۱۹۷۱ء میں جب میں شرق اوسط اور یورپ کے علمی
البدوی اور حامد عبد الحمید نے اسے مرتب کر لیا ہے
ہوا۔ ان دونوں محققین کو نہ نسخہ ایران کا علم ہو سکا
نہ میری ناچیز کوششوں کا ورنہ دیوان زیادہ مکمل صورت

رہنے پر معلوم ہوا کہ میرے مرتب کردہ مجموعہ اشعار میں
ن مطبوعہ میں نہیں پائے جاتے۔ اس لیے اس مجموعے کی
ن اسامہ کے ایک مکمل اور علمی و تنقیدی ادیشن کی اب بھی
دیوان کے اس نسخے (یا اس کے کسی نقل) کا انکشاف ہو جائے
راہن خدکان کے زیر مطالعہ تھا اور بخط مصنف تھا،
معلوم نسخوں میں اشعار صرف ایک جلد میں جمع کیے گئے ہیں۔

مکن ہے یہ اصل دیوان کا انتخاب ہو اور یہی بعد کے نقل نویسوں کے پیش نظر رہا ہو۔
علامہ عبد الفتاح ابو غدہ حفظہ اللہ نے کتاب الاعتبار کے اپنے مقدمے میں یقین ہے اسامہ
کے حالات کے سلسلے میں سارے مصادر دیکھ لیے ہوں گے، یہاں دو کتابوں کا ذکر ضروری ہے
جو ممکن ہے فاضل محقق کے پیش نظر نہ رہی ہوں اور انہیں کہیں حاصل ہو جائیں۔ یہ الذہبی کی
تاریخ الاسلام کی وہ جلد ہے جو شاید ابھی شایع نہیں ہوئی۔ اس کے نسخے برٹش میوزیم اور
رام پور میں محفوظ ہیں۔ واضح رہے کہ الذہبی پہلا مصنف ہے جس کے پیش نظر کتاب الاعتبار
رہی ہے اور اس کتاب کا اس نے نسبت تفصیل سے ذکر کیا ہے اور اس سے عبارات بھی نقل
کیے ہیں۔ فلپ ٹی کو تو اس کی خبر نہیں ورنہ کتاب الاعتبار کے بعض نصوص کی تصحیح و تفسیر میں
وہ اس سے ضرور مدد لیتا اور متن میں اضافہ بھی کرتا۔ الذہبی لکھتے ہیں:

”وَعَنْدَى لَهُ مَجْلَدٌ يَخْبُرُ فِيهِ بِمَا سَأَى مِنْ أَهْوَالٍ قَالَ حَضْرَتُ

مَنْ الْمَصَانِفَاتِ وَالْوَقَاتِ مَهْمُولٍ أَخْطَأَ مَا هُوَ أَصْطَلِيتُ مِنْ سَعِيرِ

نَارِهَا وَبِأَشْرَقِ الْحَرْبِ وَأَنَا ابْنُ خَمْسٍ عَشْرَةَ سَنَةً إِلَى أَنْ

بَلَغْتُ مَدَى تَسْعِينَ وَصَرَفْتُ مِنَ الْخَوَالِفِ خَدَّيْنِ الْمُنْزِلِ وَ

عَنِ الْحَرْبِ وَالْجِهَادِ بِمَعْزِلٍ لَا أَعْدُ لَهُمْ وَلَا أَدْعِي لَهُ دَفْعَ

مُسْلِمٍ بَعْدَ مَا كُنْتُ أَوَّلَ مَنْ تَشَنَّى عَلَيْهِ الْخَنَاصِرُ وَأَكْبَرُ الْعَدَدِ

لَدَفْعِ الْكِبَائِرِ أَوَّلَ مَنْ يَقُومُ السَّنْجِقِيَّةُ عِنْدَ حِمْلَةِ الْأَصْحَابِ وَ

آخِرُ جَاذِبِ عِنْدَ الْجَوْلَةِ لِحَايَةِ الْأَعْقَابِ وَفِي ذَلِكَ أَقُولُ:

كَمْ قَدْ شَهِدْتُ مِنَ الْحَرْبِ فَلَيْتَنِي فِي بَعْضِهَا مِنْ قَبْلِ نَكْسِي أَوْ قَتَلِ

فَلَا قَتَلُ أَحَدًا بِأَلْفِي مِنْ قَبْلِ أَنْ يَفْنَى وَيَبْلِيَهُ الزَّمَانُ وَأَحْمِلُ

فی اللہ، ب یشہد لی بذراک المنصل
أجلی الموقت لی، فماذا أفعَل

اعتبار کے دونوں مطبوعہ نسخوں سے غیر حاضر ہیں اسلئے
(ہسپانیہ) کا نسخہ ہے جس کے ابتدائی ۱۲۱ اور ۱۲۲
تبار کا مکمل نسخہ تھا جس سے اس نے یہ عبارت و

الوقعات الکبار، قال فمن ذلك وقعة

ب ما شاهد فی هذا الوقعات و

am

لکائے ہیں وہاں سے ایک صفحے کی عبارت میں نے

سرت درج کی ہے جو ۵۰۰ سے ۵۲۹ تک

تھے الاعتبار کے ہسپانوی نسخے اور دونوں ڈیٹوں

ث و واقعات کا ذکر نہیں اس لیے کہ ان کا حال

ضایع ہو گئے ہیں، ہاں الذہبی کی تاریخ الاسلام

وراق میں کن حوادث کا ذکر ہے۔ الذہبی کی عبارت

ت بینا و بین الاسماعیلیۃ فی قلعة

سن فی سنة سبع وخمسة مئة، و

وقعة كانت بين عسكر حماة وعسكر حصن في سنة خمس وعشرين

وخمس مئة، ومضاف تکریت بین اتابک زنکی بن اقسنقرو

بین قراچا صاحب صربین فی سنة ست وعشرين ومضاف

بین المسترشد بالله و بین اتابک زنکی و بین الاسرافیة

وصاحب آمد علی آمد فی سنة ثمان وعشرين، ومضاف

علی رندیة بین اتابک زنکی و بین الفرج فی سنة احدى و

ثلاثین، ومضاف علی قنسرین بین اتابک و بین الفرج لم

یکن فیہ لقاء فی اثنتین وثلاثین ...

”معركة قنسرین“ سے ہسپانوی نسخے کے اندراجات شروع ہو جاتے ہیں، اگر

ضایح شدہ کیس اور اق اس کتاب کے مل جائیں تو ان سے ان معرکوں پر بھی روشنی

پڑے گی۔ جن کی فہرست الذہبی نے پیش کی ہے۔ ابتدا میں قاعدے کے مطابق اس

کا دیباچہ بھی ضرور ہو گا۔ اس سے بھی بعض ضروری معلومات حاصل ہو سکیں گے، بطور

بالا کی اہمیت یہ ہے کہ یہ الاعتبار کے مطبوعہ نسخوں میں موجود نہیں اور یہاں ان کے

نقل کی وجہ جو ازیں ہے۔

یہ ملحوظ رہے کہ اسماعیلیہ اور اصحاب شیر کے معرکوں اور حوادث کا ذکر الاعتبار

میں متعدد جگہ آیا ہے دیکھئے صفحات ۷۷-۷۹، ۱۱۶، ۱۲۳، ۱۵۹، ۱۶۲، اسماعیلیوں کے

حملوں کا ذکر ابن الاثیر (۱۰: ۲۷۲) و سبط ابن الجوزی کی مرآة الزمان (۳: ۵۴۸)

میں بھی دیکھا جاسکتا ہے۔

الذہبی نے ابن السمعانی صاحب کتاب الانساب اور عماد الدین کاتب اصفہانی

امہ کے بارے میں کچھ مخصوص نقل کیے ہیں، قابل ذکر بات
تحقیق الاستاذ شکر فیصل مرحوم میں یہ نص موجود نہیں
میں نسخہ ملا تھا، ہاں یا قوت الحموی نے بحکم الادب (۱۹۱: ۵)
خریدۃ القصر کا حوالہ دیا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ
تھا۔ الذہبی کی تاریخ الاسلام ۴ جلدوں میں مکمل
مکمل نسخہ نہیں ملتا، اس کی مختلف جلدیں مختلف کتب خانوں

ابن ابی طی النجار (م ۷۳۰ھ) ہے جس نے اپنی کتاب
کی تھی۔ یہ نویں صدی ہجری تک موجود تھی۔ اس کے بعد
صدی (م ۸۵۱ھ) نے الاعلام بتاریخ الاسلام کی تالیف میں
: صنف تاریخ الشیعة وهو مسودۃ فی عدد
افسوس ہے کہ ابن شہیہ کی الاعلام کی طباعت
یہ ڈاکٹر عدنان درویش نے دمشق سے شایع کی ہیں
اگلی حالانکہ یہ بہت اہم کتاب ہے۔

سامہ کا ذکر کیا ہے اور اپنے والد حمیدہ بن ظافر
ن سے سامہ کی متعدد ملاقاتیں ہوئی تھیں۔ اس کتاب
میں بہت تلاش کیا نہیں ملی کسی دن اگر اس کتاب
کے بارے میں کچھ ایسے معلومات ملیں جو اس وقت
مطلوع بہت احتیاط اور تنقیدی نظر سے کرنا چاہیے

الذہبی نے تاریخ الاسلام کی مذکورہ بالا جلد میں سامہ کے بارے میں ابن ابی طی سے
یہ عبارت نقل کی ہے۔

”کان اماماً، حسن العقیدۃ، الا أنه کان یداسری عن منصبه
ویظهر التقیة، کان یرفد الشیعة، ویصل نقساً ۱۷ھ
ويعطى الاشراف“

جو محل نظر ہے۔ ظاہراً وہ بھی یوسف بن یحییٰ الضعافی مصنف نسیم السحرین شیعہ شعر
(نسخہ دربرون رقم: ۷۲۲۳) اور ان دوسرے مصنفین میں ہے جسے اس بات کا شوق
ہے کہ زیادہ سے زیادہ مصنفین و شعرا کو مذہب امامیہ کا پیرو ثابت کیا جائے اور نہ
اسامہ بن منقذ کی کسی تصنیف اور معاصر اور قریب العهد مصنفین کی کسی کتاب سے
ابن ابی طی کے بیان کی شہادت نہیں ملتی۔

اسامہ بن منقذ، اس کی کتاب الاعتبار اور اس کی دوسری تصانیف پر
جو توجہ و عنایت فراموشی، روسی، انگریز، جرمن اور امریکی علماء نے کی، اسکی انھیں
داد نہ دینا ظلم کے مرادف ہو گا۔ فرانسیسی مستشرق درانیورغ نے تو اپنی زندگی کا بڑا
حصہ اسامہ اور اس کی تصانیف کی تحقیق و اشاعت کی نذر کر دیا۔ شرق اوسط
کے بعض اہل قلم نے بعد کو کچھ توجہ کی، عدم وسائل اور دلچسپی کی کمی کی وجہ سے
ہندوستان/پاکستان بہت پیچھے رہا۔ چالیس سال پہلے میں نے کچھ ناچیز سی کوشش
کی لیکن اس کے بعد نہ اپنی انگریزی کتاب شایع کر سکا نہ اس کا مجموعہ شعری اب
مولانا سمیع ابوالحسن علی ندوی نے کتاب الاعتبار کے نئے شامی ادیشن پر مقدمہ
لکھ کر کچھ تلافی مافات کر دی ہے۔ پاکستان میں اردو دائرہ معارف اسلامیہ کی

ہوئی تو اس کے ناظم عمومی پروفیسر محمد شفیع (اورینٹل کالج لاہور) نے تشکوٹسکی کا وہ مقالہ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (انگریزی) میں لائیڈ برے پاس نظر ثانی و اضافے کے لیے بھیج دیا۔ اتنے بڑے مستشرق ائمہ آسان نہ تھا، بہر حال میں نے مقالے میں کوئی ترمیم نہیں کی اپنی برکیٹوں میں جا بجا اضافات و استدرکات درج کر کے مضمون دوسرے دائرہ کی دوسری جلد میں (ص ۵۳۳ تا ص ۵۳۸) کر ا تشکوٹسکی اور میرے طبع ہوا ہے۔ یہ جلد لاہور سے ۱۹۶۶ء میں چھپ چکی ہے دائرہ کی اب تک ۲۱ جلدیں شائع ہو چکی ہیں لیکن یہاں کتنوں کے پاس در کتنوں نے ان کا مطالعہ کیا ہے!

دارالمصنفین کی نئی کتاب

تذکرۃ المحدثین (حصہ سوم)

بن حصہ سوم چھپ کر تیار ہو گئی ہے، یہ دراصل ہندوستانی محدثین کی پہلی جلد ہے جس میں ترقی، شیخ محمد بن طاہر، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، ان کے فرزند شیخ نورالحق دہلوی اور ان کے اصناف شیخ الاسلام محمد اور مولانا اسلام اللہ محدث رامپوری وغیرہ کے فضل و کمال کا مرتبہ پیش کیا گیا اور حدیث میں ان کے امتیازات اور کاندائے دکھائے میں ایک مقدمہ بھی ہے، اس میں علم حدیث کی اہمیت و ضرورت اور محدثین کی سروری واضح کرنے کے بعد ہندوستان میں علم حدیث کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی ہے۔

صر قتبہ

ضیاء الدین اصلاحی

۵۴ روپے

مطبوعات جدیدہ

رسالوں کے خاص نمبر اور نئے رسالے

غالب نامہ حافظ { مرتبہ پروفیسر نذیر احمد وغیرہ، کتابی سائنس، کاغذ، کتابت

محمود شیرانی نمبر { طباعت عمدہ، صفحات ۳۰۸ مع ڈسک کور قیمت ۱۰ روپے

پتہ: غالب نامہ غالب انسٹی ٹیوٹ، ایوان غالب مارگ، نئی دہلی - ۱۱۰۰۰۲۔

مجلد غالب نامہ کے فخر و امتیاز کے لیے یہی کافی ہے کہ اس کے مدیر اعلیٰ فارسی ادبیات کے مایہ ناز عالم اور اردو کے مشہور محقق پروفیسر نذیر احمد ہیں، یہ اپنے باوقار محققانہ مضامین اور امتیازی خاص نمبروں کے علاوہ حسن طباعت کے لحاظ سے بھی اردو کا بہت ممتاز رسالہ ہے، ذیل تبصرہ نمبر اردو و فارسی کے ایک بڑے محقق و فاضل حافظ محمود شیرانی سے متعلق ایک اہم علمی و ادبی دستاویز ہے جو فروری ۱۹۰۶ء میں غالب انسٹی ٹیوٹ کے زیر اہتمام ایوان غالب نئی دہلی میں منعقدہ حافظ محمود شیرانی پر یک روزہ سیمینار میں پیش کیے گئے اور بعض دوسرے فاضلانہ مضامین پر مشتمل ہے، اس کا ہر مضمون بلند پایہ اور قدر و قیمت کا حامل ہے، ابتدا خود حافظ صاحب کے ایک دلچسپ اور معلوماتی مضمون ”آلات آتش بازی“ سے کی گئی ہے، اس کے بعد فاضل مدیر نے شیرانی صاحب کی ان تحقیقات کا جائزہ لیا ہے جو فارسی زبان و ادب سے متعلق ہیں، اس میں فردوسی اور شاہنامہ، تنقید شعرا، نظم و نثر فارسی ادب کو موضوع بنا کر حافظ صاحب کے

بحث کی گئی ہے، اس میں اور لائق مدیر کے دوسرے
 علم میں بعض ایسے مآخذ کی نشاندہی کی گئی ہے جن سے
 مولانا شبلی کی شعراجم کی پہلی دونوں جلدوں
 میں کو صحیح قرار دینے کے باوجود مقالہ نگار نے
 اس کا اعتراف کیا ہے لیکن ان کے اس بیان سے
 ”مجموعہ مولانا شبلی“ کی علمی فضیلت کی منقصت
 مولانا ”تنقید شعراجم“ میں پروفیسر سید امیر حسن
 نے کہ غالب اور مولف برہان قاطع یا آجاتے ہیں
 مولف کو اپنا ایک فرضی دشمن تصور کر لیا اور گالیوں
 نے تنقید شعراجم میں کسی ذاتی دشمنی اور کینہ کا ثبوت
 نہیں تو تردید کرتے ہوئے اسے برداشت کر لیتے
 نثر اور حقاقت آمیزی کا لہجہ اختیار کیا ہے جو

ری صاحب کا مضمون بڑا معتدل، منصفانہ
 میں کا مصداق ہے، انھوں نے دونوں کے کمالات
 الگ الگ بتائے ہیں اور آخر میں اپنا مختتم
 اقوامی شخصیت کے مالک ہیں جو حافظ صاحب
 کا ایک بڑا کارنامہ اور ان کی خاص دریافت
 پروفیسر عبدالغفار شکیل اور ڈاکٹر محمد انصار
 زبان اردو کے آغاز کے متعلق حافظ صاحب

کی رائے کو صحیح بتاتے ہوئے مولانا سید سلیمان ندوی کی اس رائے کو کہ ”اردو کا ہیولی
 وادی سندھ میں تیار ہوا ہوگا“ قیاس آرائی کہہ رہے، حالانکہ محققین کی طرف سے دونوں
 کی رائے پر بے اطمینانی ظاہر کی گئی ہے، حافظ صاحب کے پوتے اور نواسے ڈاکٹر شیرانی
 کا مضمون بالکل جانبدارانہ اور مداحانہ ہے، وہ ان کے اسلوب کو سرسید، محمد حسین
 آزاد، مولانا حالی، مولانا شبلی اور مولوی عبدالحق سب کے اسلوب سے مکمل اور برتر
 بتاتے ہیں، شیرانی مکتب فکر سے تعلق رکھنے والے ابراہیم ڈار پر ڈاکٹر ضیاء الدین بیانی
 کا مقالہ پر مغز ہے، پروفیسر خلیق انجم کا مضمون ”محمود شیرانی کا قیام لندن“ بھی پر از
 معلومات ہے۔ یہ نمبر متنوع اور محققانہ مضامین پر مشتمل ہونے کی وجہ سے اصحاب
 ذوق کے مطالعہ میں آنے کے لائق ہے۔

ہمدرد نو نہال خاص نمبر مرتبہ جناب مسعود احمد برہان قاطع

کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۳۰۴، مصور قیمت ۱۲ روپے، پتہ: ہمدرد

نو نہال، ہمدرد ڈاک خانہ، ناظم آباد کراچی ۷۴۶۰۰۔

حکیم محمد سعید کی خدمات کا دائرہ بہت وسیع ہے، ان کی خدمت و عمل کا ایک
 میدان بچے بھی ہیں، رسالہ نو نہال کو انھوں نے اپنے ملک کے نو نہالوں کی نوہنی
 و اخلاقی تربیت کے لیے جاری کیا ہے جس میں ان کی دلچسپی کے لیے مفید سبق آموز
 اور معلوماتی مضامین دلچسپ نظمیں اور کہانیاں آسان اور عام فہم زبان اور موثر اور
 دلکش انداز میں شائع کی جاتی ہیں یہ خاص نمبر بھی بچوں کی دلچسپی کے مضامین
 اور کہانیوں پر مشتمل ہے، جس کو پڑھ کر وہ فرحت محسوس کریں گے، اس سے ان کی
 مذہبی، سائنسی اور تاریخی معلومات میں اضافہ ہوگا، نو نہالوں کے خیال سے اس میں

تصنیفات مولانا سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

یا بھی درج ہیں۔

- ۱۔ سیرۃ النبی جلد سوم۔ معجزہ کے امکان و وقوع پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔ قیمت ۵۸/۰
- ۲۔ سیرۃ النبی جلد چہارم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض۔ ۵۸/۰
- ۳۔ سیرۃ النبی جلد پنجم۔ فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور جہاد پر سیر حاصل بحث۔ ۲۸/۰
- ۴۔ سیرۃ النبی جلد ششم۔ اسلامی تعلیمات، فضائل و ذائل اور اسلامی آداب کی تفصیل۔ ۵۸/۰
- ۵۔ سیرۃ النبی جلد ہفتم۔ معاملات پر مشتمل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔ ۲۳/۰
- ۶۔ رحمت عالم۔ مدرسوں اور سکولوں کے چھوٹے چھوٹے بچوں کیلئے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ۔ ۶/۰
- ۷۔ خطبات مدراس۔ سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانان مدراس کے سامنے دیے گئے تھے۔ ۱۶/۰
- ۸۔ سیرت عائشہؓ۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے حالات و مناقب و فضائل۔ ۲۵/۰
- ۹۔ حیات شبلیؒ۔ مولانا شبلیؒ کی بہت مفصل اور جامع سوانح عمری۔ ۵۸/۰
- ۱۰۔ ارض القرآن ج ۱۔ قرآن میں جن عرب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی عصری اور تاریخی تحقیق۔ ۲۳/۰
- ۱۱۔ ارض القرآن ج ۲۔ بنو ابراہیم کی تاریخ قبل از اسلام، عربوں کی تجارت اور مذاہب کا بیان۔ ۱۸/۰
- ۱۲۔ خیام۔ خیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ رسائل کا تعارف۔ ۲۵/۰
- ۱۳۔ عربوں کی جہاز رانی۔ بمبئی کے خطبات کا مجموعہ۔ ۱۵/۰
- ۱۴۔ عرب و ہند کے تعلقات۔ ہندوستانی اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم) (عکسی)۔ ۳۹/۰
- ۱۵۔ نقوش سلیمانی۔ سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود موصوف نے کیا تھا (طبع دوم) (عکسی)۔ ۴۲/۰
- ۱۶۔ یاد رنگان۔ ہر شبہ زندگی کے شاہیر کے انتقال پر سید صاحب کے تاثرات۔ ۳۳/۰
- ۱۷۔ مقالات سلیمان (۱) ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ۔ ۳۳/۰
- ۱۸۔ مقالات سلیمان (۲) تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ۔ ۲۹/۰
- ۱۹۔ مقالات سلیمان (۳) مذہبی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں)۔ ۲۹/۰
- ۲۰۔ برید رنگ۔ سید صاحب کے یورپ کے خطوط کا مجموعہ۔ ۲۰/۰
- ۲۱۔ درس الادب حصہ اول و دوم۔ جو عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لیے مرتب کیے گئے ۳/۰ ۶/۰

"منیجر"

مرتبہ جناب ارشد مختار صاحب کاغذ و طباعت عمدہ صفحات ۶۶، خوبصورت

قیمت سالانہ ستر روپیے فی شمارہ دس روپیے پتہ: مجلہ البلاغ، دارالمعارف

بلد لنگ، بھٹائی بازار، بمبئی ۳۔

دارالاحمد ندوی امیر مرکزی جمعیتہ الہدیت ایک فعال شخص ہیں، انہوں نے اپنے

کے اشتراک سے دارالسلفیہ قائم کیا ہے جو ہندوستان میں

کی طبع و اشاعت کا بڑا مرکز ہے، اب اس نے اردو کتابوں

کا جانب بھی توجہ کی ہے اور مولانا کی سرپرستی میں ان کے صاحبزادہ

ساحب نے یہ دینی و تعلیمی ماسہنامہ جاری کیا ہے جو طویل اور

کے بجائے مختصر اور عام فہم مضامین پر مشتمل ہوتا ہے، شروع

و حدیث کے مطالب کی دلکش ترجمانی کے لیے مخصوص ہوتے

عقائد عالم اسلام، اہم اشخاص، فتاویٰ اور دوسرے

موضوعات پر مضامین ہوتے ہیں عورتوں اور بچوں کی دلچسپی

لگا گیا ہے، چوتھے شمارے کے دونوں ادارے وزن و اد

ترتیب و طباعت میں دلکشی اور مضامین میں متنوع

و نہایت خیر مقدم کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے اسکی توفیق اور سلامتی کی دعا کرتے ہیں۔

مرتبہ مولانا عبداللہ مدنی، قیمت سالانہ ۲۵۰ روپیے، پتہ: بتوسط مسعود

ٹ، بڑھنی، سدھارتھ نگر، یو۔ پی۔

سالہ دو تین برسوں سے نیپال سے شایع ہو رہا ہے جو واقعی اسم با سستی ہے۔

"ض"